

Des algorithmes de tri

Lycée Blaise Pascal

Décembre 2015

1 / 28

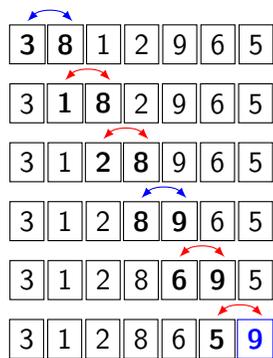
Souvenirs

Le tri à bulles

2 / 28

Le tri à bulles par l'exemple :

3	8	1	2	9	6	5
---	---	---	---	---	---	---



Première étape : on parcourt la liste du rang 0 au rang $n - 1$.

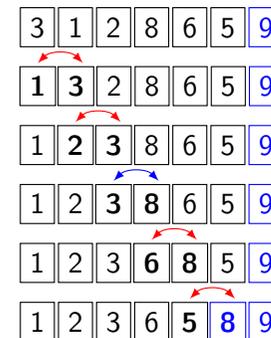
- ▶ On compare deux termes voisins.
- ▶ si besoin, on échange ces deux termes pour disposer du plus grand à droite.

A l'issue de cette étape, le plus grand nombre est en queue de liste.

3 / 28

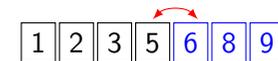
Le tri à bulles

Deuxième étape :

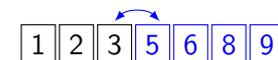


Et ensuite...

A l'issue de la troisième étape :



De la quatrième étape :



Et finalement :



4 / 28

Le tri à bulles de complexité quadratique

On dénombre :

- ▶ $(n-1) + (n-2) + \dots + 1 = \frac{n(n-1)}{2}$ comparaisons.
- ▶ De 0 à $\frac{n(n-1)}{2}$ échanges.

Le tri à bulles est en $O(n^2)$.

5 / 28

Implémentation en Python

On obtient :

```
def echange(tab, i, j):  
    tab[i], tab[j] = tab[j], tab[i]  
  
def tri_bulles(liste):  
    for i in range(len(t)-1, 0, -1):  
        for j in range(i):  
            if liste[j] > liste[j + 1]:  
                echange(liste, j, j+1)  
    return liste
```

6 / 28

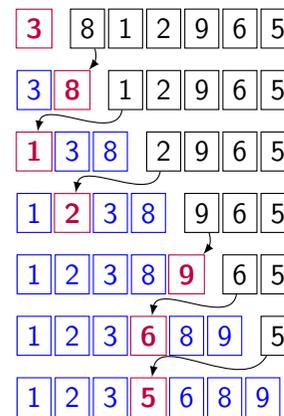
Le jeu de cartes

Le tri par insertion

7 / 28

Le tri par insertion par l'exemple :

3	8	1	2	9	6	5
---	---	---	---	---	---	---

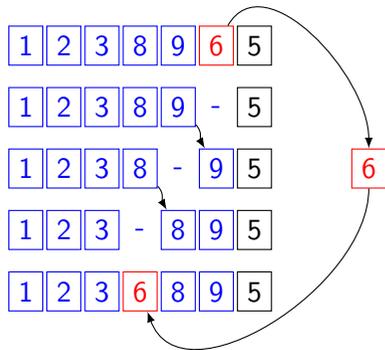


Légende :

- ▶ En queue de liste (à droite, en noir) : les éléments à trier.
- ▶ En tête de liste (à gauche, en bleu) : les éléments triés.
- ▶ Le premier élément à trier est **inséré** dans la partie triée (en gras rouge).

8 / 28

Coût d'une insertion dans une liste



- ▶ La valeur à déplacer est affectée à une variable auxiliaire.
- ▶ On compare un terme de la liste à la valeur auxiliaire.
- ▶ Si besoin, on déplace le terme comparé et on retourne au point ci-dessus.
- ▶ La variable auxiliaire est affectée à sa place dans la liste.

L'insertion à sa place du terme de rang i est en $O(i)$.

Algorithmes d'insertion et de tri par insertion

Procédure insertion(liste, i) :

```

Affecter à aux la valeur liste[i]
Tant que aux < liste[i-1] et i > 0 faire :
    Affecter à i la valeur i-1
    Affecter à liste[i+1] la valeur liste[i]
Affecter à liste[i] la valeur aux
    
```

La complexité de l'insertion est en $O(i)$.

Procédure tri_insertion(liste) :

```

Affecter à n la valeur de la longueur de la liste
Pour i variant de 0 à n-1 faire :
    Exécuter insertion(liste, i)
    
```

La complexité du tri par insertion est en $O(n^2)$.

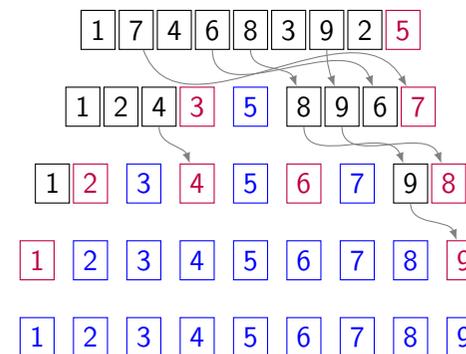
Diviser pour régner

Le tri rapide

Quicksort

Le tri rapide par l'exemple

Sur le principe de



"diviser pour régner" :

- ▶ On choisit un pivot : par exemple le dernier terme de la liste (ici en rouge).
- ▶ On laisse à gauche les termes inférieurs au pivot, et on place à droite du pivot ceux qui lui sont supérieurs.
- ▶ Sur les sous-listes gauche et droite, on réapplique les deux points ci-dessus.

Une première implémentation en Python

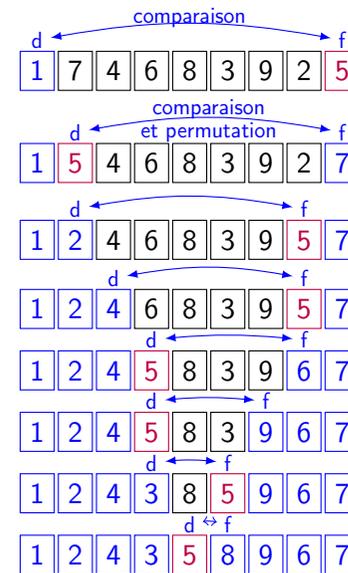
L'élégance de la concision ...

```
def tri_rap(t):
    if (liste == []):
        return []
    else:
        return (tri_rap([i for i in t[1:] if (i<t
            [0])])\
            + [t[0]]\
            + tri_rap([i for i in t[1:] if (i>=t[0])]))
```

... prend parfois beaucoup de place!

13 / 28

Une façon de partitionner en place



- ▶ On dispose de deux curseurs placés en tête et queue de la partie de la liste à partitionner.
- ▶ On compare les deux valeurs situées aux curseurs.
- ▶ Si besoin, on les échange pour les ordonner.
- ▶ L'un des curseurs ne pointe pas sur le pivot. S'il s'agit de d , on l'incrémente, s'il s'agit de f , on le décrémente.
- ▶ On réitère les trois points précédents.

14 / 28

Complexité du partitionnement

Pour une liste de n éléments, le partitionnement nécessite :

- ▶ $n - 1$ comparaisons.
- ▶ Au plus $n - 1$ permutations.

Ainsi le partitionnement est en $O(n)$.

Dans la suite, on ne compte plus que les comparaisons...

15 / 28

Complexité du tri rapide : le pire cas

Le pire des cas :

A chaque partition, on choisit comme pivot, le plus grand (ou le plus petit) élément : ce qui arrive sur une liste déjà triée.

[5, 4, 3, 2, 1]

Dans ce cas, la première partition nécessite $n - 1$ comparaisons,

[1, 5, 4, 3, 2]

La deuxième partition nécessite $n - 2$ comparaisons,

[1, 2, 5, 4, 3]

La troisième partition nécessite $n - 3$ comparaisons...

Au total, $\frac{n(n-1)}{2}$ comparaisons. La complexité de ce tri est en $O(n^2)$.

16 / 28

Complexité du tri rapide : le meilleur cas

Le meilleur des cas :

Le pivot partitionne la liste en deux sous-listes de même taille (à 1 près). (Voir l'exemple introductif)

Si on note c_n la complexité, on a au mieux :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad c_n = n - 1 + 2 \times c_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}$$

Simplifions un peu en supposant qu'il existe un entier p tel que : $n = 2^p$. La relation précédente devient :

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad c_{2^p} = 2^p - 1 + 2 \times c_{2^{p-1}}$$

17 / 28

Complexité du tri rapide : le meilleur cas

$$\begin{aligned} \forall p \in \mathbb{N}, \quad c_{2^p} &= 2^p - 1 + 2c_{2^{p-1}} \\ &= 2^p - 1 + 2(2^{p-1} - 1 + 2c_{2^{p-2}}) \\ &= 2^p - 1 + 2^p - 2 + 2^2 c_{2^{p-2}} \\ &= 2^p - 1 + 2^p - 2 + 2^2(2^{p-2} - 1 + 2c_{2^{p-3}}) \\ &= 2^p - 1 + 2^p - 2 + 2^p - 2^2 + 2^3 c_{2^{p-3}} \\ &= \dots \\ &= 2^p - 1 + 2^p - 2 + 2^p - 2^2 + \dots + 2^p - 2^{p-1} + 2^p c_{2^0} \\ &= p \times 2^p - \frac{1 - 2^p}{1 - 2} + 2^p c_1 \\ c_{2^p} &= p \times 2^p + 1 - 2^p + 2^p c_1 \end{aligned}$$

D'où :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad c_n = \log_2(n) \times n + 1 - n$$

La complexité de ce tri est en $O(n \ln(n))$.

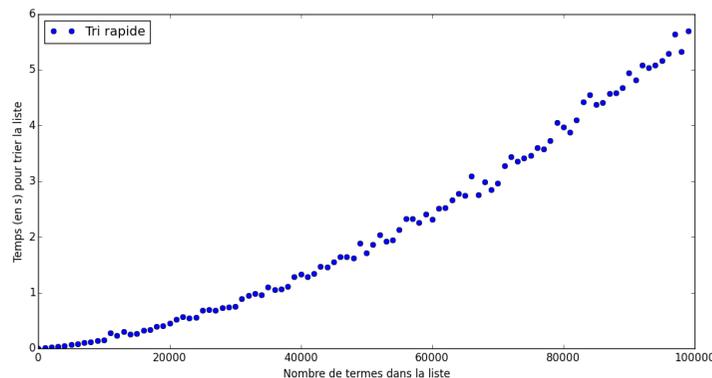
18 / 28

Complexité du tri rapide : en moyenne

On pourra lire avec profit la page :

[http:](http://imss-www.upmf-grenoble.fr/prevert/Prog/Tris/triRapideEval.html)

[//imss-www.upmf-grenoble.fr/prevert/Prog/Tris/triRapideEval.html](http://imss-www.upmf-grenoble.fr/prevert/Prog/Tris/triRapideEval.html)



pour l'heure une image nous convaincra qu'en moyenne la complexité du tri rapide est en $O(n \ln(n))$.

19 / 28

Un tri qui ne tient pas en place

Le tri fusion

Merge sort

20 / 28

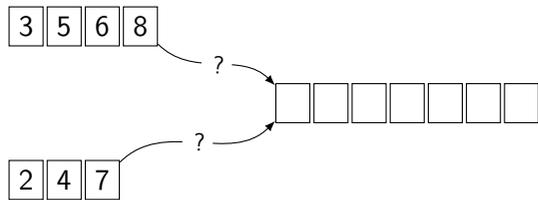
La fusion par l'exemple :

2	4	7
---	---	---

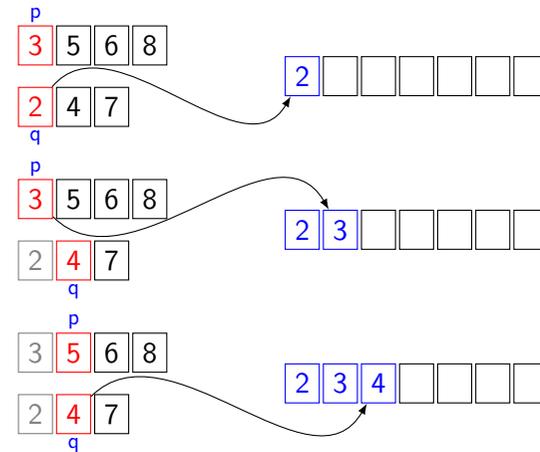
 et

3	5	6	8
---	---	---	---

On considère deux listes triées et on veut les fusionner pour en faire une seule liste triée.

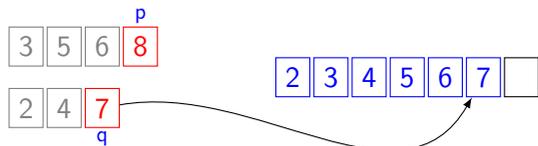


La fusion en action

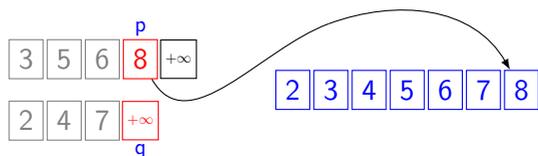


etc...

La fusion : gérer une liste vide



Ici, la deuxième liste est vide. Où placer le pointeur q ?



Une idée consiste à ajouter en bout de liste un nombre plus grand que tous les autres. En python on pourra utiliser : `float('inf')`.

Le tri fusion : un exemple de fonction récursive

```

Fonction tri_fus(liste) :
  Si ( longueur(liste) ≤ 1 ) alors :
    renvoyer liste
  Fin du si
  Sinon :
    Affecter à m la valeur len(liste)//2
    Affecter à lgauche la sous-liste
      de liste du rang 0 au rang m
    Affecter à ldroite la sous-liste
      de liste du rang m+1 à la fin de la liste
    renvoyer fusion(tri_fus(lgauche), tri_fus(ldroite))
  Fin du sinon
  
```

Complexité de la fusion



La fusion de deux listes de longueur i et j est de complexité $O(i + j)$.

Complexité du tri fusion

Si on note c_n la complexité du tri fusion, on a :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad c_n = c_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} + c_{\lceil \frac{n}{2} \rceil} + n$$

C'est à dire :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad c_n = 2 \times c_{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor} + n$$

Ce qui est (presque) la même relation que dans l'étude du meilleur cas de la complexité du tri rapide.

Ainsi, la complexité du tri fusion est en $O(n \ln(n))$.

Trier c'est bien, mais...

Pourquoi trier ?

- ▶ Une recherche dichotomique dans une liste triée est de complexité $O(\ln n)$.
- ▶ Une recherche dans une liste non triée est de complexité $O(n)$.

Alors trions !

Le tri cantine

canteen sort

