

## Grille d'évaluation Grand Oral

**- Points associés à la grille :**

<p>Pour aider les évaluateurs et évaluatrices à faire une estimation de la note attribuée au candidat ou à la candidate, une échelle simple de points peut être associée à chaque degré de maîtrise pour chaque item. Cette estimation doit faire l'objet d'une concertation entre les deux membres du jury pour être ensuite amendée.</p> <p><b>Voir la grille « pondérée » ci-dessous.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Très satisfaisant : 4 points</li> <li>- Satisfaisant : 3 points</li> <li>- Insuffisant : 2 points</li> <li>- Très insuffisant : 1 point</li> </ul>
--	---

	Très satisfaisant <i>Points proposés</i>	Satisfaisant <i>Points proposés</i>	Insuffisant <i>Points proposés</i>	Très insuffisant <i>Points proposés</i>				
<b>Qualité orale de l'épreuve</b>	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	4	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	3	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	2	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	1
<b>Qualité de la prise de parole en continu</b>	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	4	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	3	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	2	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarcages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	1
<b>Qualité des connaissances</b>	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	4	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	3	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	2	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	1
<b>Qualité de l'interaction</b>	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	4	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	3	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	2	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	1
<b>Qualité de construction de l'argumentation</b>	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.	4	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.	3	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	2	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	1