

Grille d'évaluation Grand Oral

- Points associés à la grille :

<p>Pour aider les évaluateurs et évaluatrices à faire une estimation de la note attribuée au candidat ou à la candidate, une échelle simple de points peut être associée à chaque degré de maîtrise pour chaque item. Cette estimation doit faire l'objet d'une concertation entre les deux membres du jury pour être ensuite amendée.</p> <p>Voir la grille « pondérée » ci-dessous.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Très satisfaisant : 4 points - Satisfaisant : 3 points - Insuffisant : 2 points - Très insuffisant : 1 point
--	---

	Très satisfaisant	Points proposés	Satisfaisant	Points proposés	Insuffisant	Points proposés	Très insuffisant	Points proposés
Qualité orale de l'épreuve	La voix soutient efficacement le discours. Qualités prosodiques marquées (débit, fluidité, variations et nuances pertinentes, etc.). Le candidat est pleinement engagé dans sa parole. Il utilise un vocabulaire riche et précis.	4	Quelques variations dans l'utilisation de la voix ; prise de parole affirmée. Il utilise un lexique adapté. Le candidat parvient à susciter l'intérêt.	3	La voix devient plus audible et intelligible au fil de l'épreuve mais demeure monocorde. Vocabulaire limité ou approximatif.	2	Difficilement audible sur l'ensemble de la prestation. Le candidat ne parvient pas à capter l'attention.	1
Qualité de la prise de parole en continu	Discours fluide, efficace, tirant pleinement profit du temps et développant ses propositions.	4	Discours articulé et pertinent, énoncés bien construits.	3	Discours assez clair mais vocabulaire limité et énoncés schématiques.	2	Énoncés courts, ponctués de pauses et de faux démarrages ou énoncés longs à la syntaxe mal maîtrisée.	1
Qualité des connaissances	Connaissances maîtrisées, les réponses aux questions du jury témoignent d'une capacité à mobiliser ces connaissances à bon escient et à les exposer clairement.	4	Connaissances précises, une capacité à les mobiliser en réponses aux questions du jury avec éventuellement quelques relances	3	Connaissances réelles, mais difficulté à les mobiliser en situation à l'occasion des questions du jury.	2	Connaissances imprécises, incapacité à répondre aux questions, même avec une aide et des relances.	1
Qualité de l'interaction	S'engage dans sa parole, réagit de façon pertinente. Prend l'initiative dans l'échange. Exploite judicieusement les éléments fournis par la situation d'interaction.	4	Répond, contribue, réagit. Se reprend, reformule en s'aidant des propositions du jury.	3	L'entretien permet une amorce d'échange. L'interaction reste limitée.	2	Réponses courtes ou rares. La communication repose principalement sur l'évaluateur.	1
Qualité de construction de l'argumentation	Maîtrise des enjeux du sujet, capacité à conduire et exprimer une argumentation personnelle, bien construite et raisonnée.	4	Démonstration construite et appuyée sur des arguments précis et pertinents.	3	Début de démonstration mais raisonnement lacunaire. Discours insuffisamment structuré.	2	Pas de compréhension du sujet, discours non argumenté et décousu.	1