**Classe de Terminale**

**QUESTIONNEMENT 1**

**Sciences Economiques : Quelles sont les sources et les défis de la croissance économique ?**

**SES**



**Actualité**

**TAUX DE CROISSANCE DE LA FRANCE = selon l’Insee 1,1 % EN 2025 CONTRE 1,5% POUR L’UE**

**Les dépenses liées à la recherche et développement équivalaient à 2,19% du PIB de la France en 2023 D’après Statista 2025 contre 5,56 % du PIB pour l’Israel en 2021,4,93 % du PIB pour la Corée du Sud et 3,46 % du PIB**

**des états Unis en 2021**

**Quelles sont les sources de la croissance ?**

**Le rôle de l’augmentation quantitative des**

**Quel lien entre progrès technique et croissance ?**

**La croissance peut-elle être soutenable ?**



 **Le progrès technique génère la croissance grâce aux innovations**

 **La croissance se heurte à des limites écologiques**

**facteurs de production : la croissance extensive**

•

Le progrès technique peut avoir des sources **d’innovations** différentes (machines plus

performantes, meilleure organisation du travail…) ;

• La croissance s’accompagne d’une baisse du stock de **K naturel**:

épuisement des ressources renouvelables, déforestation,

•

Dès la fin du 19ème siècle, les économistes

pensent la croissance en terme

**d’accumulation des facteurs** :la variation de la

quantité de travail (liée à l’évolution

démographique et à **la durée du W)** et la

variation **du stock de capital fixe**

l’investissement), permet la variation du PIB.

pollution, hausse des émissions de gaz

à

effet de serre,

•

Ces innovations ont des effets différents sur la croissance :

changement climatique…

-

Les innovations de **produits** ont un impact sur **la demande** : création de nouveaux

marchés, entreprises en situation de **monopole temporaire** (permettant des prix

élevés => profits)

•

La responsabilité humaine est avérée (corrélation avec les débuts

de la Révolution Industrielle).

-

Innovations de procédé et d’organisation : impact sur **l’offre** en augmentant la

**productivité** (donc  des profits), ce qui peut être redistribué sous forme de

supplémentaires, investissements matériels ou immatériels et **salaires**. Dans tous

les cas, la demande s’en trouve stimulée comme l’offre aindi que la croissance. J. Schumpeter à citer.

• Ces limites limitent la croissance elle-même : la question est donc

celle de la **soutenabilité** de notre mode de croissance.

•

Ce modèle explique bien le décollage

économique, mais très peu la croissance dans

les pays développés (qui ont une croissance

**intensive**). C’est Robert Solow (USA, années 50:



**Le progrès technique peut repousser ces limites**

**(thèse soutenabilité faible)**

•

En remplaçant du capital naturel par du capital technique

croissance venait de la **hausse de la PGF**.  **Le progrès technique est endogène :**

(épuisement des réserves halieutiques → poissons d’élevage ;

robots pollinisateurs…)

•

Reste une question : D’où vient le progrès technique ? Depuis les années 1980, on

estime que c’est le système productifet les institutions lui-même qui « fabriquent » le progrès technique et en sont à l’origine

Elle est obtenue et permet de produire **plus** avec **autant** (de

facteurs), ou **autant** avec **moins.** Cette **PGF**

est mesurable et est considérée comme la

contribution du **progrès technique**

croissance. Solow le nomme le “résidu” car n’en connait pas l’origine

• La hausse du prix des ressources naturelles est une solution =>

incitations au développement de solutions/ énergies alternatives.

Exemples : gaz de schiste (à la place du pétrole) ; biomasse ; énergie

marémotrice ; progrès dans le stockage de l’électricité ; géothermie

-

Grâce à des **investissements en R&D**, **en K humain,** en infrastructures (capital technologique) , qui permettent des innovations. Celles-ci produisent directement des gains de **productivité** mais aussi **des externalités positives** du fait de sa nature **de bien public** (diffusion du PT, imitation et grappes d’innovations, effet cumulatif du PT

etc).

à

la

 **… Mais seulement dans une certaine mesure (thèse soutenabilité forte)**



**Des explications institutionnelles et politiques :**

-

La croissance est **endogène**

investissements, mais aussi car elle génère **des ressources** qui permettront

:

auto-entretenue et cumulative grâce

à

ces

•

Problème de la confiance dans le progrès technique

(**effet rebond**) les gains obtenus grâce des technologies

•

**Des institution**s capables d’assurer la stabilité,

à

d’accumuler de nouveau ces capitaux.

la réglementation avec un **cadre juridique**

**approprié** : par exemple en reconnaissant **les**  **Les effets contrastés du progrès technique**

**droits de propriété** (seule cette protection

incite à innover) et enmenant des **politiques**

**structurelles** appropriées investissement

plus vertes sont largement annulés par l’augmentation de la

consommation d’énergie…(ex: voitures électriques)

•

La plupart des technologies nécessaires pour rendre la croissance

soutenable ne sont pas encore disponibles/ inventées.

•

L’innovation s’accompagne d’un processus de **destruction créatrice** : destructions

d’activités/ d’emplois obsolètes donc chômage mais créations de nouveaux secteurs.

:

en infrastructures, **en K humain**, santé, R/D

(notamment la recherche fondamentale), etc.

•

On a toujours tendance à surestimer les destructions, or les créations sont plus

nombreuses mais plus diffuses (notamment par **les gains de productivité** => baisse des

prix => plus de **pouvoir d’achat** => emplois dans d’autres secteurs)Théorie déversement A. Sauvy

• **L’empreinte écologique** des pays se dégrade : si tous les

habitants vivaient comme un Américain => 5 planètes !

« Le jour du dépassement » est ainsi de plus en plus précoce dans

l’année.

•

De

«

mauvaises

»

institutions (corruption,

instabilité politique…) minent la croissance et

peuvent empêcher le décollage et une juste répartition des fruits de la croissance .

•

Le progrès technique engendre par contre **des inégalités de revenus** :

•

Pour certains, il faudrait donc des mesures plus radicales :

Changement des modes de production et de consommation

(**décroissance**), mais aussi de travail…thèse soutenabilité forte.

-

Le progrès technique est biaisé en faveur des plus qualifiés, des talents (effets

superstar), des tâches **non routinières** => hausse de la demande pour ces

emplois => hausses des salaires

-

-

Baisse des emplois intermédiaires et peu qualifiés automatisables, (mais hausse de

certains emplois peu qualifiés des services)

**Polarisation des emplois et des revenus.**

• Problème de faisabilité (comment l’imposer à l’échelle mondiale

?) + Problème de fond : la croissance a aussi des vertus (hausse du

revenu global).



Les

Il montre qu’il s’agit du résidu, un PT non expliqué