

**Première partie : Mobilisation des connaissances****1. Montrez comment les droits de propriété influent sur la croissance économique.**

Les droits de propriété correspondent au droit d'utiliser, d'exploiter, de tirer un revenu d'un actif dont on est propriétaire. Ils influent sur la croissance, hausse soutenue et durable du PIB réel, car ils incitent à entreprendre et protègent l'innovation qui en est un facteur décisif.

Les droits de propriété garantissent la croissance économique car les agents économiques ne sont incités à entreprendre, produire et investir que s'ils sont assurés de disposer des fruits de leur propriété et de leur activité. Par exemple, c'est parce que le boulanger est propriétaire de sa boulangerie qu'on lui reconnaît le droit de toucher des bénéfices. De ce point de vue, pas d'économie de marché sans propriété privée des moyens de production.

Par ailleurs, des droits de propriété protègent l'innovation qui est un facteur de croissance économique. Les droits de propriété tirés des brevets protègent l'innovation : seule l'entreprise qui a innové et donc supporté les coûts de l'innovation peut en tirer profit, ce qui incite donc les entreprises à innover. En effet l'incitation fondamentale à l'innovation est liée au monopole (1 seule entreprise sur le marché) temporaire qu'elle confère et les surprofits qui lui sont liés. Par exemple Neslé a pu bénéficier du monopole sur les machines et les capsules de café Nespresso qu'il a inventé ce qui lui a permis de financer le coût de l'innovation et de faire des surprofits. Cependant comme il s'agit d'une protection temporaire, au-delà d'un certain temps l'innovation tombe dans le domaine public : cela favorise l'imitation, et donc d'autres innovations, ce qui a un effet d'entraînement sur l'économie. Cela accroît aussi la concurrence, poussant les entreprises à innover de nouveau.

Ainsi les innovations, en permettant notamment d'améliorer la productivité globale des facteurs, sont sources de croissance économique endogène.

**2. Expliquez en quoi l'innovation peut s'accompagner d'un processus de destruction créatrice.**

Selon A. Schumpeter, la destruction créatrice est le processus de disparitions d'activités productives remplacées par de nouvelles activités du fait du progrès technique. L'innovation qui est ensemble de modifications qui affecte les manières de produire ou la nature des produits/marchés, peut donc s'accompagner d'un processus de destruction mais en même temps de création.

En effet les nouvelles innovations remplacent les anciennes devenues obsolètes (usure technologique du capital) ce qui entraîne la disparition des secteurs économiques qui lui sont liés. Par exemple le secteur du transport hippomobile a été remplacé par celui de l'automobile avec l'invention du moteur à explosion et l'utilisation des hydrocarbures. Conséquence, cela entraîne un ralentissement économique et les emplois ont été détruits dans ce secteur (cochers, maréchal-ferrant...)

Cependant les nouvelles activités liées aux innovations se développent, de nouveaux secteurs apparaissent créant des emplois, par exemple les ouvriers/ingénieurs qui construisent les voitures, les garagistes... Cela contribue à stimuler la croissance en déplaçant les emplois des secteurs en déclin vers les secteurs en expansion.

Ainsi les D/C expliquent ainsi l'instabilité des économies capitalistes...les cycles longs dans l'économie.

**Deuxième partie : Étude d'un document**

Le document est un tableau statistique de l'OCDE décrivant la contribution des facteurs de productions et de la PGF (en points de %) à la croissance (en %) en 2017 pour plusieurs pays de l'OCDE.

**1. À l'aide des données du document, comparez la répartition des différentes contributions à la croissance économique de l'Allemagne et des Etats-Unis en 2017.**

La croissance économique américaine de 2017 est plutôt tirée par l'augmentation quantitative des facteurs de production alors que celle de l'Allemagne est plutôt tirée par la PGF qui représente l'effet du progrès technique.

En effet, la croissance américaine en 2017 était de 2.1%. Le facteur travail y contribuait pour 0.8 point et le facteur capital pour 0.6 points soit 1.4 points au total contre seulement 1.2 point pour l'Allemagne avec une croissance économique un peu plus élevée (2.4%). En revanche la croissance allemande s'expliquait principalement par la contribution de la PGF pour 1.2 point, contre 0.7 seulement pour les EU.

**2. À l'aide des données du document et de vos connaissances, montrez que les contributions à la croissance ne se réduisent pas à la seule accumulation des facteurs de production.**

La croissance peut être tirée principalement par l'accumulation des facteurs de production, c'est alors une croissance extensive, mais elle peut aussi résulter avant tout d'une hausse de la PGF cad du progrès technique, c'est alors une croissance intensive.

Ainsi dans le tableau de l'OCDE on constate que Les Etats Unis ou l'Espagne ont une croissance économique extensive car la contribution de la PGF représente moins de la moitié du taux de croissance du PIB: 0.7 point aux Etats Unis pour une croissance de 2.1%, 0.8 point pour l'Espagne pour une croissance de 3.5%. Notons pour ce dernier l'importance de la contribution des heures travaillées de 2.1 points (soit à elle seule 60% de la croissance).

En revanche, la France et l'Allemagne connaissent une croissance économique intensive car la contribution de la PGF à la croissance y représente plus de la moitié du taux de croissance du PIB de ces pays : 1.6 point en France pour une croissance de 2.2%, 1.2 points pour l'Allemagne pour une croissance de 2.4%.