

Première partie : Mobilisation des connaissances (8 points)**1. Montrez que l'innovation peut aider à reculer les limites écologiques auxquelles se heurte la croissance économique.**

La croissance économique, c'est-à-dire l'augmentation durable des richesses produites, se heurte à des limites écologiques (notamment l'épuisement des ressources naturelles, la pollution et le changement climatique).

L'innovation est une application d'une invention dans le cadre d'un processus de recherche-développement.

Selon les économistes néo-classiques, le progrès technique permettrait de pallier ces limites. Les innovations pourraient compenser la destruction de capital naturel en permettant de substituer du capital construit (technologique, physique, humain...) au capital naturel cad l'ensemble des ressources naturelles utilisées dans la production qu'elles soient renouvelables (la biodiversité, le vivant) ou non renouvelable (les matières premières).

Par exemple, les innovations vertes (moteur électrique ou hydrogène), le développement de nouvelles sources d'énergie (panneaux photovoltaïques, éoliennes), la production de poissons grâce à de nouvelles techniques d'élevage dans l'aquaculture... entrainerait une croissance verte qui à son tour permettrait de financer les innovations vertes à l'origine de cette croissance endogène.

2. Montrez que le progrès technique peut engendrer des inégalités de revenus.

Le PT qui est l'application de progrès scientifiques aux besoins humains, peut engendrer des inégalités de revenu cad des différences d'accès aux flux monétaires ou en nature qui rémunèrent la participation des agents économiques l'activité productive et qui provoquent des avantages et des désavantages.

Ainsi, les innovations de produit développent l'emploi et les revenus à long terme de ceux qui sont propriétaires des entreprises innovantes (ex : les milliardaires de la « Silicon Valley » comme J.Besos (Amazon) ou E.Musk (Tesla)) et des travailleurs qualifiés qui les conçoivent (les CPIS de la « classe créative »).

En revanche les innovations de procédés (sur les manières de produire donc les facteurs de production) entraînent à court terme une substitution du capital au travail qui augmente le chômage des travailleurs les moins qualifiés (ouvriers, employés, agriculteurs) dont les revenus stagnent ou baissent car ils sont mis en concurrence avec les machines. Donc, le PT a tendance à creuser les inégalités de revenus dans ce cas.

D'ailleurs, selon J. Schumpeter le PT conduit à des Destructions Créatrices : des grappes de nouvelles innovations apparaissent périodiquement et remplacent les anciennes devenues obsolètes. Cela entraîne le développement de l'activité et des revenus dans les secteurs où surgissent ces innovations créatrices d'emplois, mais détruit les activités et les emplois dans les secteurs anciens ce qui réduit les revenus des travailleurs qui y sont liés et produit des inégalités de revenus.

Deuxième partie : Étude d'un document (12 points)

Le document est un tableau statistique de l'OCDE décrivant la contribution des facteurs de productions et de la PGF (en points de %) à la croissance (en %) en 2017 pour plusieurs pays de l'OCDE.

1. À l'aide des données du document, comparez la répartition des différentes contributions à la croissance économique de la France et de l'Espagne en 2017.

La croissance économique espagnole de 2017 est plutôt tirée par l'augmentation quantitative des facteurs de production alors que celle de la France est plutôt tirée par la PGF qui représente l'effet du progrès technique.

En effet, la croissance espagnole en 2017 était de 3.5%. Le facteur travail y contribuait grandement pour 2.1 points et le facteur capital pour 0.6 points soit 2.7 points au total contre seulement 0.6 point pour la France avec une croissance économique moins élevée (2.2%). En revanche la croissance française s'expliquait principalement par la contribution de la PGF pour 1.6 point, contre 0.8 point seulement pour l'Espagne.

2. À l'aide des données du document et de vos connaissances, montrez que les contributions à la croissance ne se réduisent pas à la seule accumulation des facteurs de production. (8 points)

La croissance peut être tirée principalement par l'accumulation des facteurs de production, c'est alors une croissance extensive, mais elle peut aussi résulter avant tout d'une hausse de la PGF cad du progrès technique, c'est alors une croissance intensive.

Ainsi dans le tableau de l'OCDE on constate que Les Etats Unis ou l'Espagne ont une croissance économique extensive car la contribution de la PGF représente moins de la moitié du taux de croissance du PIB : 0.7 point aux Etats Unis pour une croissance de 2.1%, 0.8 point pour l'Espagne pour une croissance de 3.5%. Notons pour ce dernier pays l'importance de la contribution des heures travaillées : 2.1points, soit à elle seule 60% de la croissance totale.

En revanche, la France et l'Allemagne connaissent une croissance économique intensive car la contribution de la PGF à la croissance y représente plus de la moitié du taux de croissance du PIB de ces pays : 1.6 point en France pour une croissance de 2.2%, 1.2 points pour l'Allemagne pour une croissance de 2.4%.