
Première partie : Mobilisation des connaissances (4 points)

Comment les avantages comparatifs peuvent-ils expliquer le commerce international ?

Le commerce international entre pays spécialisés se fonde sur la théorie des avantages comparatifs de D. Ricardo qui reprend et élargit les analyses d'A. Smith. Il s'agit ici d'expliquer l'essor des exportations (ventes à l'étranger) /importations (achat de l'étranger) de produits différents cad le commerce inter branche.

Un pays a intérêt à se spécialiser dans les produits pour lesquels il dispose du plus grand avantage comparatif (ou relatif) en termes de cout (mesuré à l'origine en heure de travail), et à importer les autres produits. Un avantage comparatif peut être le plus grand avantage absolu (cout le plus faible parmi les productions où le pays dispose d'un avantage de couts par rapport aux pays avec lesquels il échange) ou le moins grand désavantage absolu (cout le moins élevé parmi les productions où le pays subit un désavantage de cout par rapport aux pays avec lesquels il échange).

La spécialisation est donc à l'origine d'une Division Internationale de Travail (DIT) en fonction des productions. Les avantages comparatifs traduisent des gains à l'échange entre pays qui justifient le commerce international et donc le libre-échange. En effet les gains de productivité du travail résultant de la spécialisation permettent de maximiser les richesses produites au bénéfice de tous (croissance économique et développement).

Deuxième partie : Étude d'un document (6 points)

1. À l'aide des données du document, comparez la répartition des différentes contributions à la croissance économique de l'Allemagne et des Etats-Unis en 2017. (2 points)

- Le document est un tableau d'OCDE présentant les différentes contributions des facteurs de production et de la Productivité Globale des Facteurs (PGF en points) à la croissance économique (en %) en 2017 pour quelques pays développés.
- Alors que l'Allemagne et les EU ont une croissance économique proche en 2017, leurs contributions à la croissance diffèrent nettement. En effet la croissance allemande est plutôt tirée par des gains de PGF importants alors que la croissance américaine est plutôt tirée par l'accroissement des quantités facteurs de production travail et capital. Ainsi en Allemagne la PGF a contribué pour 1.2 point à la croissance économique qui a été de 2.4% (soit 50% de la croissance), alors qu'aux EU la contribution du facteur travail (0.8 point) et du facteur capital (0.6 point) explique les 2/3 de la croissance qui était de 2.1%.

2. À l'aide des données du document et de vos connaissances, montrez que les contributions à la croissance ne se réduisent pas à la seule accumulation des facteurs de production. (4 points)

- La croissance économique peut être extensive cad tirée plutôt par l'augmentation des quantités de facteurs de production travail et capital, mais pas seulement. Elle peut aussi être intensive cad tirée par les gains de PGF cad le progrès technique.
- Ainsi en 2017, si les EU, l'Espagne, le RU ou encore le Japon ont une croissance extensive, les contributions des facteurs travail et capital représentent moins de 50% de la croissance économique, la France ou l'Allemagne connaissent une croissance intensive, la contribution de la PGF représentant 50% de la croissance économique ou plus.
- Par exemple la contribution de la PGF française était de 1.6 point, elle représentait plus de 70% de sa croissance économique qui était de 2.2%, alors qu'au Japon la contribution de la PGF était de 0 point pour une croissance (faible) de 0.6% ou encore en Espagne ou elle était de 0.8 point pour une croissance (forte) de 3.5%.

Troisième partie : Raisonnement s'appuyant sur un dossier documentaire (10 points)

Sujet : À l'aide de vos connaissances et du dossier documentaire, vous montrerez que la protection sociale contribue à la justice sociale.

INTRODUCTION

Accroche : Le système de protection sociale français se met réellement en place après la seconde guerre avec la création de la sécurité sociale par le Conseil National de la Résistance (CNR). Cela va entraîner une diminution des inégalités de situation contribuant à une plus grande justice sociale.

Cadrage : en quoi la protection sociale cad un ensemble des dispositifs permettant aux individus ou aux familles de se protéger d'un certain nombre de risques sociaux contribue à la justice sociale cad le principe moral et politique qui vise à l'égalité des droits et à la solidarité collective permettant une répartition équitable des richesses ?

Plan : Après avoir expliqué en quoi consiste la protection sociale française nous montrerons comment elle concourt à la justice sociale.

I – LES PRINCIPES DE LA PROTECTION SOCIALE FRANÇAISE

La protection sociale française repose sur 2 principes : l'assurance et l'assistance

A – L'assurance

- L'assurance (redistribution horizontale) : elle consiste à s'assurer contre les principaux *risques sociaux* (maladie, chômage, vieillesse, accidents du travail, handicap, risque d'appauvrissement lié au nombre d'enfants) et permet de recevoir des prestations d'assurance. Système de prévoyance corporatiste au départ, mais qui s'est universalisé, il est financé par les cotisations sociales (droits contributifs). **Doc 1**
- Sa gestion est paritaire (entre syndicats d'employeurs et de salariés), contrôlée par l'Etat, et correspond aux différentes caisses de « sécu » (CNAM, CNAV...)
Doc 2 : Vieillesse-survie et santé représentent la part la plus importante des prestations sociales versées aux ménages. Ces dernières viennent augmenter le revenu primaire des individus.

B – L'assistance

- L'assistance (redistribution verticale) : correspond à une logique minimale de satisfaction des besoins fondamentaux et permet de bénéficier des prestations d'assistance (sous condition de ressources) comme les *minima sociaux*. Par exemple le RSA, ou les APL (aide au logement à la personne, gérée par la CAF). Système universaliste et solidaire, il est généralement financé par l'impôt (droits non contributifs). **Doc1**
Doc 2 : Le système de protection verse également des prestations pour se prémunir de la pauvreté et de l'exclusion et permettre le financement du logement pour les plus modestes.

II – LA PROTECTION SOCIALE CONCOURS A LA JUSTICE SOCIALE

A – Le système différenciés de redistribution des revenus...

- Le mécanisme de protection sociale :
 - ❖ Prélève plus aux plus riches qu'aux plus pauvres.
Doc 3 : les 10% au niveau de vie le plus faible versent moins d'impôt et de cotisations/contribution sociales que les 10% au niveau de vie le plus élevé.
 - ❖ Réaffecte plus au plus pauvres qu'aux plus riches.
Doc3 : : les 10% au niveau de vie le plus faible perçoivent plus de prestations sociales que les 10% au niveau de vie le plus élevé.

B - ...permet de réduire les inégalités de situation

- La protection sociale augmente le revenu disponible des plus modestes et réduit celui des plus riches via les revenus de transferts (différence entre les versements des Administrations Publiques, les prestations sociales, et les prélèvements, impôts et cotisation/contributions sociales)
Doc3 : les 10% les plus modestes ont un niveau de vie trois fois plus élevé après redistribution qu'avant (212.9% de plus) alors que les 10% les plus riches ont un niveau de vie 25.4% inférieur.
- Conséquence la protection sociale rend plus équitable la répartition des revenus ce qui réduit les inégalités de situation et contribue à la justice sociale.

CONCLUSION

Résumé/répondre : Le système de protection social français en prélevant plus les plus riches pour donner plus aux plus pauvres réduit les inégalités de situation et rend plus juste la répartition des revenus.

Ouverture : Le système de protection sociale connaît 3 crises... Ou la justice sociale s'exerce par d'autres formes selon d'autres buts liés aux différentes conceptions de l'égalité.