

**Partie 3 : Débats théoriques et  
statistiques autour de l'approche en  
termes de classes sociales**

# 1. Remise en cause de l'analyse en termes de classes sociales

## 1.1. Thèse de la disparition des classes et moyennisation

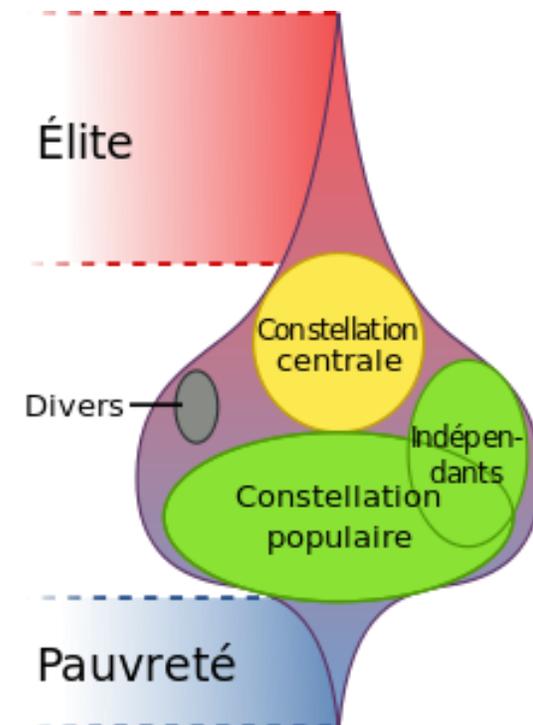
### → La thèse de la disparition des classes sociales (Robert Nisbet, 1959)

Pour ce sociologue américain, on observe une disparition des classes sociales dans les démocraties développées. Ses principaux arguments :

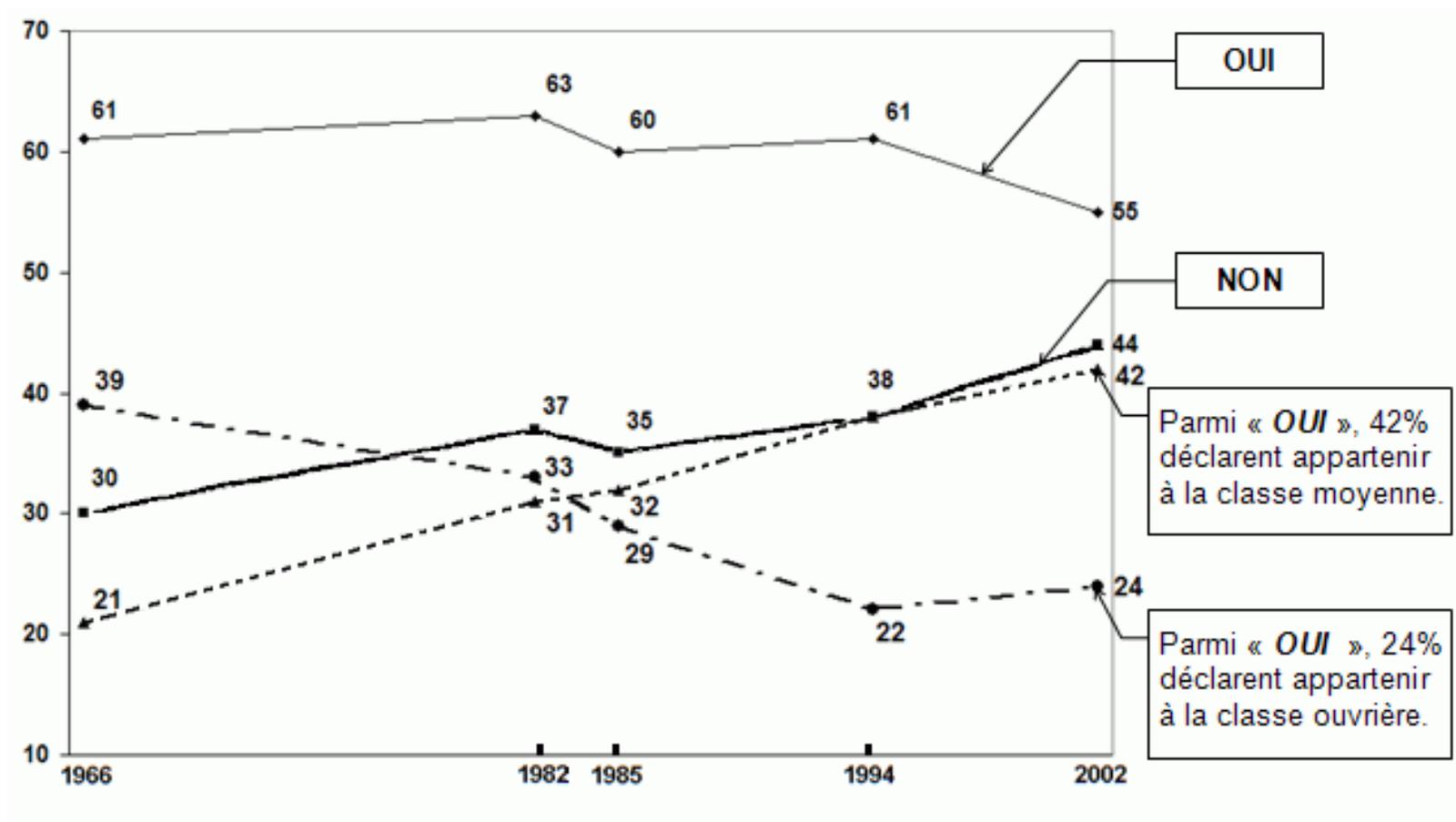
- diffusion du pouvoir à l'ensemble des catégories dans la sphère politique ;
- tertiarisation et accès à la propriété dans la sphère économique ;
- élévation des niveaux de vie et de de la consommation brouillant les frontières entre les strates.

## → La thèse de la moyennisation (Henri Mendras, 1994)

- Vision cosmographique de la société, analyse en termes de constellations
- Représentation sous la forme d'une toupie
- Processus de moyennisation au cours de la seconde moitié du XXe siècle : émergence d'une vaste classe moyenne
- La moyennisation se caractérise par :
  1. **homogénéisation des niveaux de vie** (recul des inégalités économiques jusqu'aux années 1980)
  2. **Rapprochement des modes de vie** (taux d'équipement, vacances, loisirs, pratiques culturelles)
- L'essor de la constellation centrale (cadres, ingénieurs, enseignants, professions intermédiaires) est au cœur de ce processus de moyennisation.



## L'évolution du sentiment d'appartenance confirme cette émergence des classes moyennes (classe subjective, classe pour soi)



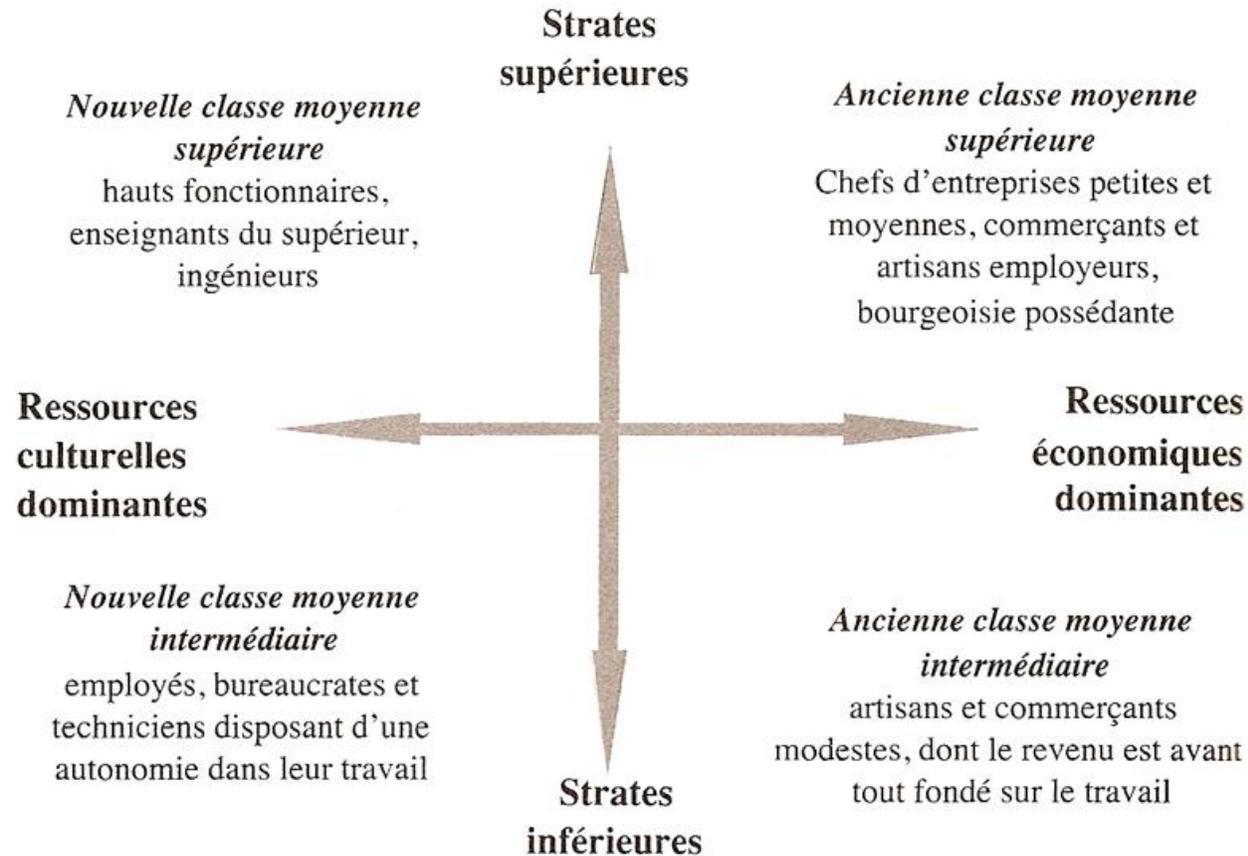
Source : D'après SOFRES, *L'état de l'opinion*, 1996 - Pour 2002, CEVIPOF, *Panel électoral français*, 2002

# Le déclin de la classe ouvrière comme corollaire

- Baisse du sentiment d'appartenance (cf.infra)
- Déclin démographique : 40 % des actifs en 1960 contre 19 % en 2021 (cf. dossier 1)
- Déclin symbolique : effondrement du PCF, recul du syndicalisme ouvrier

**Alors que le mouvement ouvrier constituait le moteur du changement social**

# « Les » classes moyennes plutôt que « la » classe moyenne



Source : L.CHAUVEL, *Les classes moyennes à la dérive*, Le Seuil, 2006

## Les classes moyennes : un objet difficile à définir

Il existe différentes façons de définir les classes moyennes :

- **Approche subjective** : appartiennent aux classes moyennes ceux qui ont le sentiment d'y appartenir
- **Approche économique** : une fourchette de revenus permet de définir les classes moyennes (exemples : OCDE entre 75% et 125% du revenu médian ; Credoc et Observatoire des inégalités proposent d'autres seuils)
- **Approche sociologique** : étages intermédiaires du système de production entre le salariat d'exécution (ouvriers, employés) et le salariat d'encadrement et de direction.

	Personne seule	Famille monoparentale avec un enfant de moins de 14 ans	Couple sans enfant	Couple avec un enfant de moins de 14 ans	Couple avec deux enfants de plus de 14 ans	Couples avec trois enfants, dont un de moins de 14 ans
Seuil de pauvreté	965	1 255	1 448	1 737	2 413	2 702
Classes populaires	Moins de 1 530	Moins de 1 989	Moins de 2 295	Moins de 2 754	Moins de 3 825	Moins de 4 284
Classes moyennes	De 1 530 à 2 787	De 1 989 à 3 623	De 2 295 à 4 180	De 2 754 à 5 016	De 3 825 à 6 967	De 4 284 à 7 803
Classes aisées	Plus de 2 787	Plus de 3 623	Plus de 4 180	Plus de 5 016	Plus de 6 967	Plus de 7 803
Seuil de richesse	3 860	5 018	5 790	6 948	9 650	Plus de 10 808

Revenus mensuels par ménage, après impôts et prestations sociales.

**Lecture :** les personnes seules aisées ont des revenus situés au-dessus de 2 787 euros par mois.

**Source :** calculs de l'Observatoire des inégalités, d'après l'Insee – Données 2021 – © Observatoire des inégalités



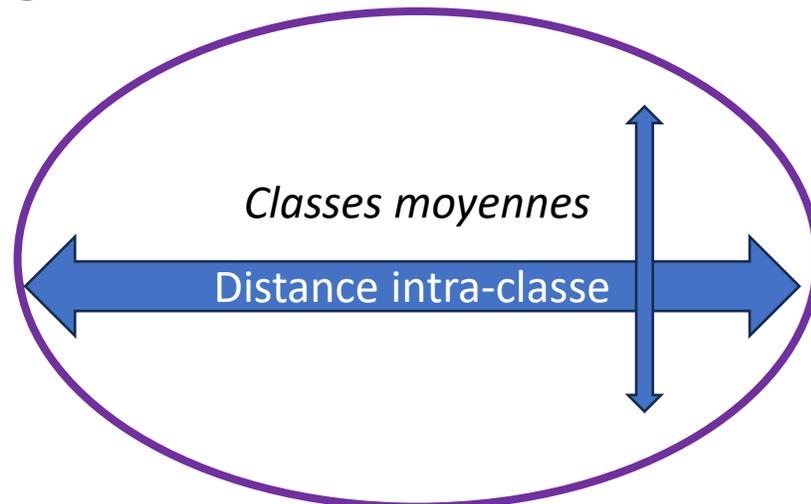
## 1.2. Evolution des distances inter- et intra-classes

### Les concepts :

Distance inter-classes : inégalités entre classes sociales



Distance intra-classe : inégalité au sein d'une classe, plus ou moins grande homogénéité



## Maniement des concepts :

- **Moyennisation** -> **diminution de la distance inter-classes**
- **Au sein des classes moyennes**, il existe différentes strates (Chauvel) :  
**distance intra-classe**, hétérogénéité
- **Au sein des classes populaires**, on peut opposer:
  - les « gilets jaunes » / habitants des banlieues
  - salariés du privé / salariés du public
  - précaires / emplois stables-> il existe donc aussi une distance intra-classe significative (hétérogénéité)

### 1.3. Multiplication des facteurs d'individualisation

- **Les rapports sociaux de genre fragmentent l'espace social** entre hommes et femmes (rappel sur les inégalités de sexe + logique de domination + intersectionnalité : superposition, imbrication des logiques de domination)
- **Les individus se définissent parfois avant tout par leur appartenance à une classe d'âge ou à un style de vie** que par leur appartenance à une classe sociale.
- **L'individualisation de la relation salariale dans le monde du travail fragilise l'identification subjective à un collectif**, affaiblit la conscience de classe (classe pour soi).

**-> Ces divisions aboutissent à une fragmentation de l'espace social**

## 2. « Le retour des classes sociales ? »

(Article de Louis Chauvel datant de 2001 et d'un essai de Paul Bouffartigues de 2004)

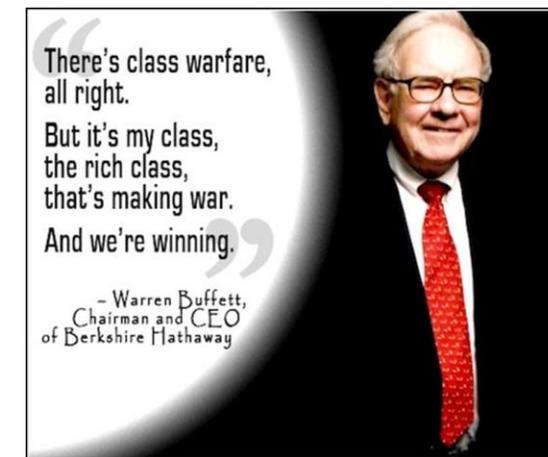
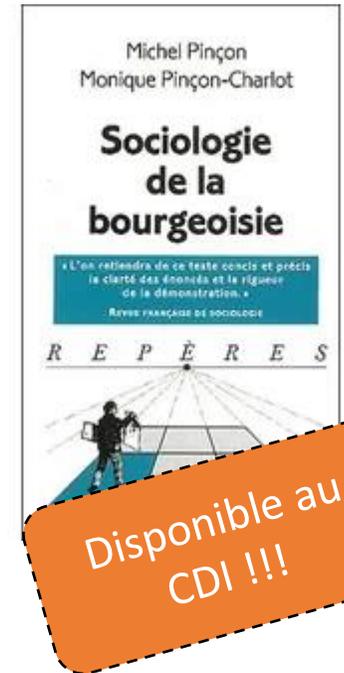
### 2.1. La bourgeoisie : une classe à part entière

**Michel Pinçon et Monique Pinçon-Charlot** : la grande bourgeoisie demeure fidèle à la définition classique des classes sociales avec son style de vie, avoirs économiques, conscience d'elle-même, capacité de mobilisation.

-> **Classe en soi** : possession d'un patrimoine important : patrimoine financier / non financier. Classe qui dispose du capital.

-> **Classe pour soi** : appartenance à des clubs mondains, présence dans le bottin mondain, le Who's who, rallies pour les enfants, cosmopolitisme et lieux de villégiature, entre-soi résidentiel, pratiques sportives et culturelles qui constituent des marqueurs sociaux.

-> **Conflit latent** : « il y a une guerre des classes, d'accord, mais c'est ma classe, celle des riches, qui la mène et nous sommes en train de la gagner » **Warren Buffet**, interview CNN, mai 2005. -> défense d'intérêts qui lui sont propres (exemple de la fiscalité du patrimoine ou des successions).



*Servir les riches*, Alizée Delpierre, La Découverte, 2022

Enquête sur les domestiques dans la grande bourgeoisie (aristocratie et nouveaux riches), méthode de l'entretien et de l'observation participante



Lien vers la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=TtYaojWz3Q>

## 2.2. Persistance des inégalités et de la pauvreté

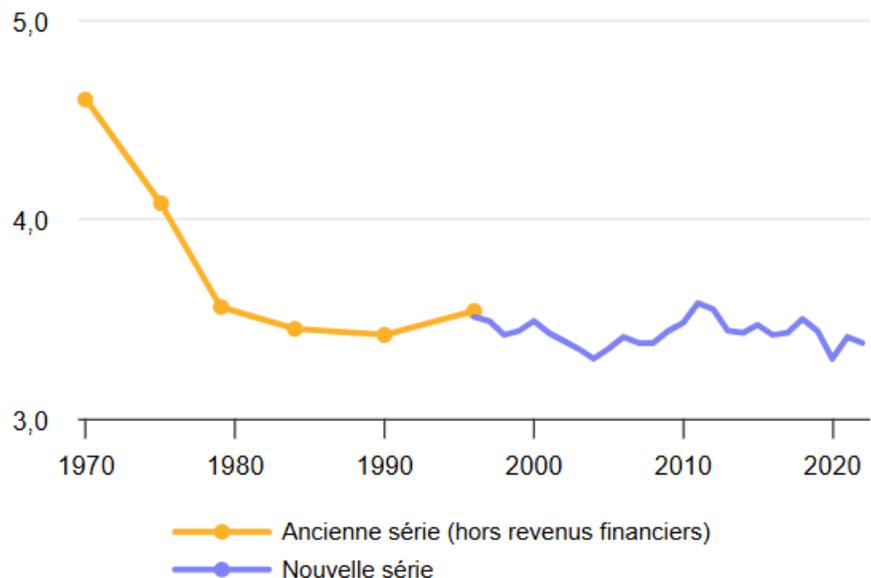
### -> **Persistance des inégalités :**

- Des **inégalités économiques** (salaires, revenus, patrimoine)
- Des **inégalités sociales** (santé, réussite scolaire, pratiques culturelles)
- Des **inégalités face à l'emploi** : hausse du chômage depuis les années 1980 et hausse de la part des emplois précaires (environ 15% des emplois) qui affectent davantage les ouvriers et employés.

Ces inégalités sont cumulatives et auto-entretenues : elles forment un système.

# -> Augmentation des inégalités économiques depuis les années 1980

## Évolution du rapport entre les revenus des plus riches et ceux des plus pauvres



Rapport entre le niveau de vie minimum des 10 % les plus riches et le maximum des 10 % les plus pauvres. Revenus après impôts et prestations sociales.

Lecture : en 2022, le niveau de vie minimum des 10 % les plus riches est 3,38 fois supérieur au niveau de vie maximum des 10 % les plus pauvres.

**Source :** Insee – © Observatoire des inégalités

<https://www.inegalites.fr/evol-inegalites-long#:~:text=En%201970%2C%20les%2010%20%25%20les,atteint%203%2C4%20en%202022.>

## Évolution de la répartition du patrimoine de l'ensemble des ménages selon le niveau de fortune

Unité : %

	2010	2015	2018	2021
10 % les moins fortunés	0,1	0,1	0,1	0,1
De 10 à 20 %	0,3	0,3	0,2	0,2
De 20 à 30 %	0,7	0,7	0,7	0,7
De 30 à 40 %	2,4	2,9	2,2	2,0
De 40 à 50 %	5,9	5,6	4,7	4,5
De 50 à 60 %	9,3	8,4	6,9	6,7
De 60 à 70 %	11,4	11,0	9,1	9,0
De 70 à 80 %	11,7	11,2	12,2	12,1
De 80 à 90 %	16,9	16,2	17,5	17,6
10 % les plus fortunés	41,3	43,6	46,4	47,1

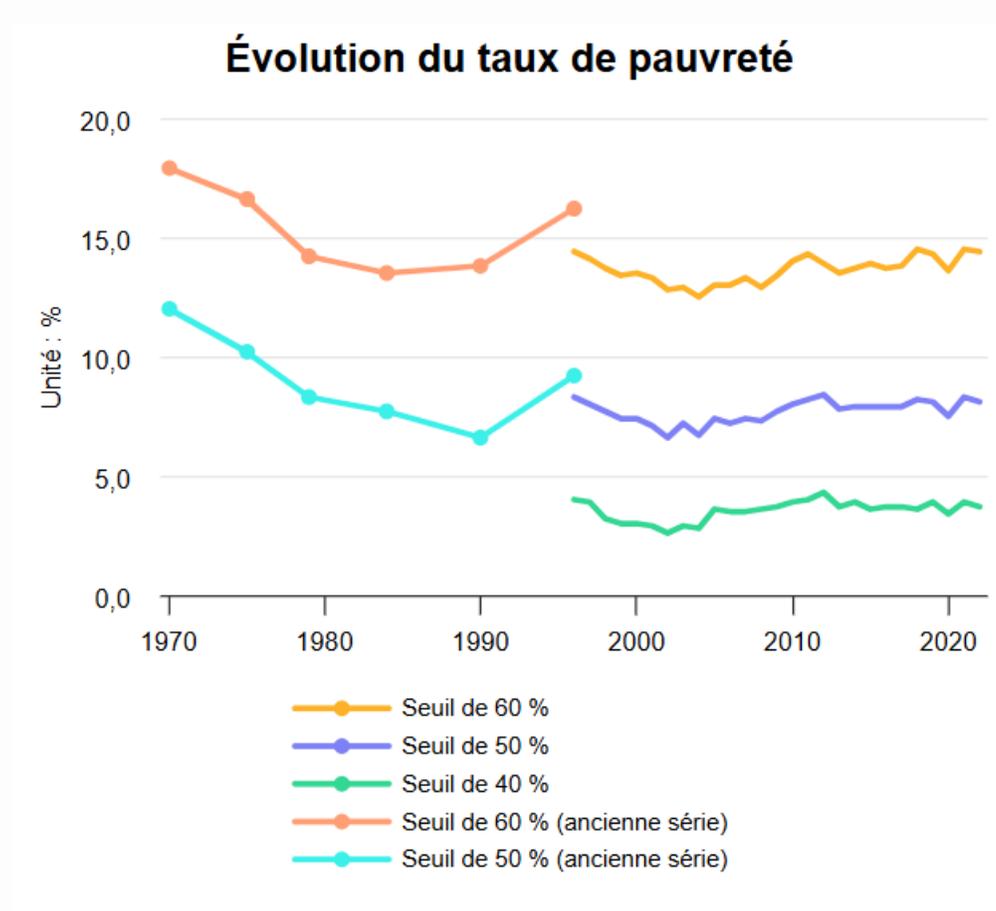
Patrimoine brut. L'endettement n'est pas pris en compte.

**Lecture :** les 10 % les plus fortunés des ménages détenaient 41,3 % du patrimoine brut total en 2010.

**Source :** calculs de l'Observatoire des inégalités d'après l'Insee – © Observatoire des inégalités

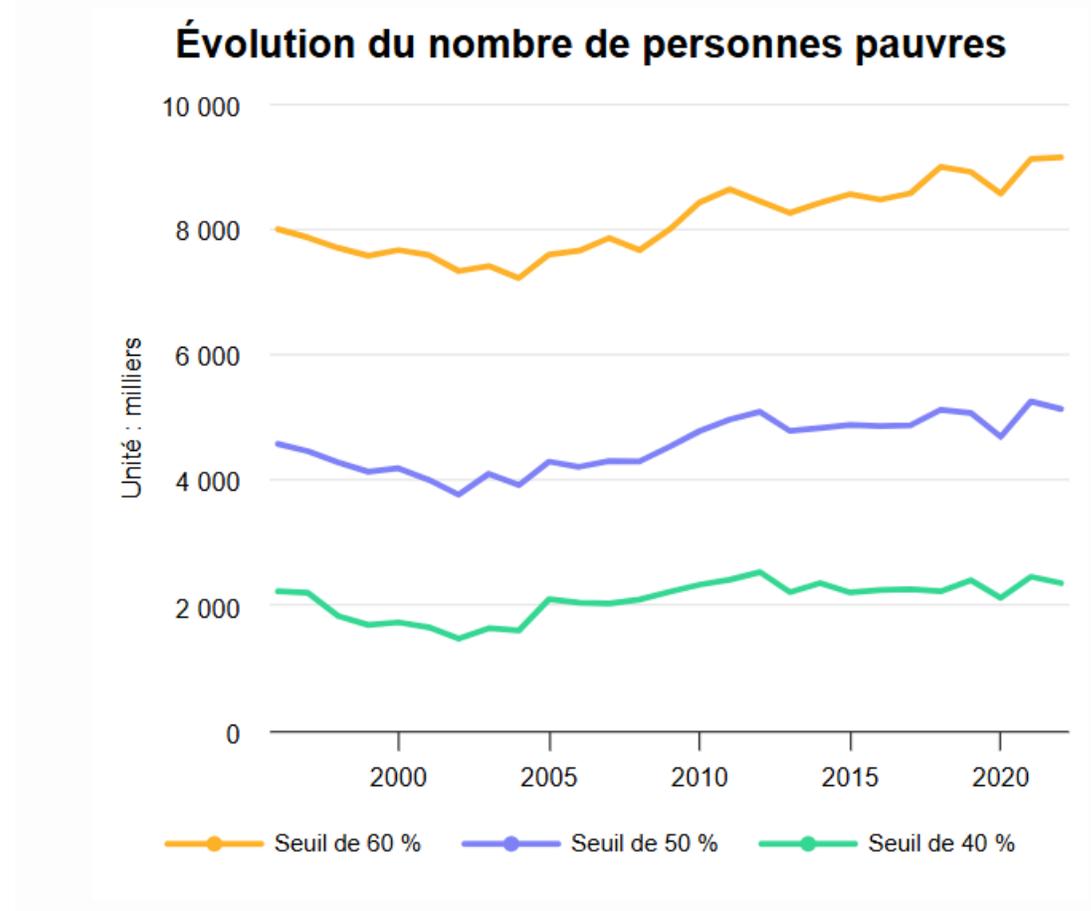
<https://www.inegalites.fr/inegalites-patrimoine>

-> **Persistance de la pauvreté** et apparition d'une nouvelle pauvreté depuis les années 1980 (travailleurs pauvres, familles monoparentales, chômeurs de longue durée en fin de droits, personnes âgées)



**Lecture :** en 2022, 8,1 % de la population vit sous le seuil de pauvreté fixé à 50 % du niveau de vie médian.

**Source :** Insee – © Observatoire des inégalités



**Lecture :** en 2022, 5,1 millions de personnes vivent sous le seuil de pauvreté fixé à 50 % du niveau de vie médian.

**Source :** Insee – © Observatoire des inégalités

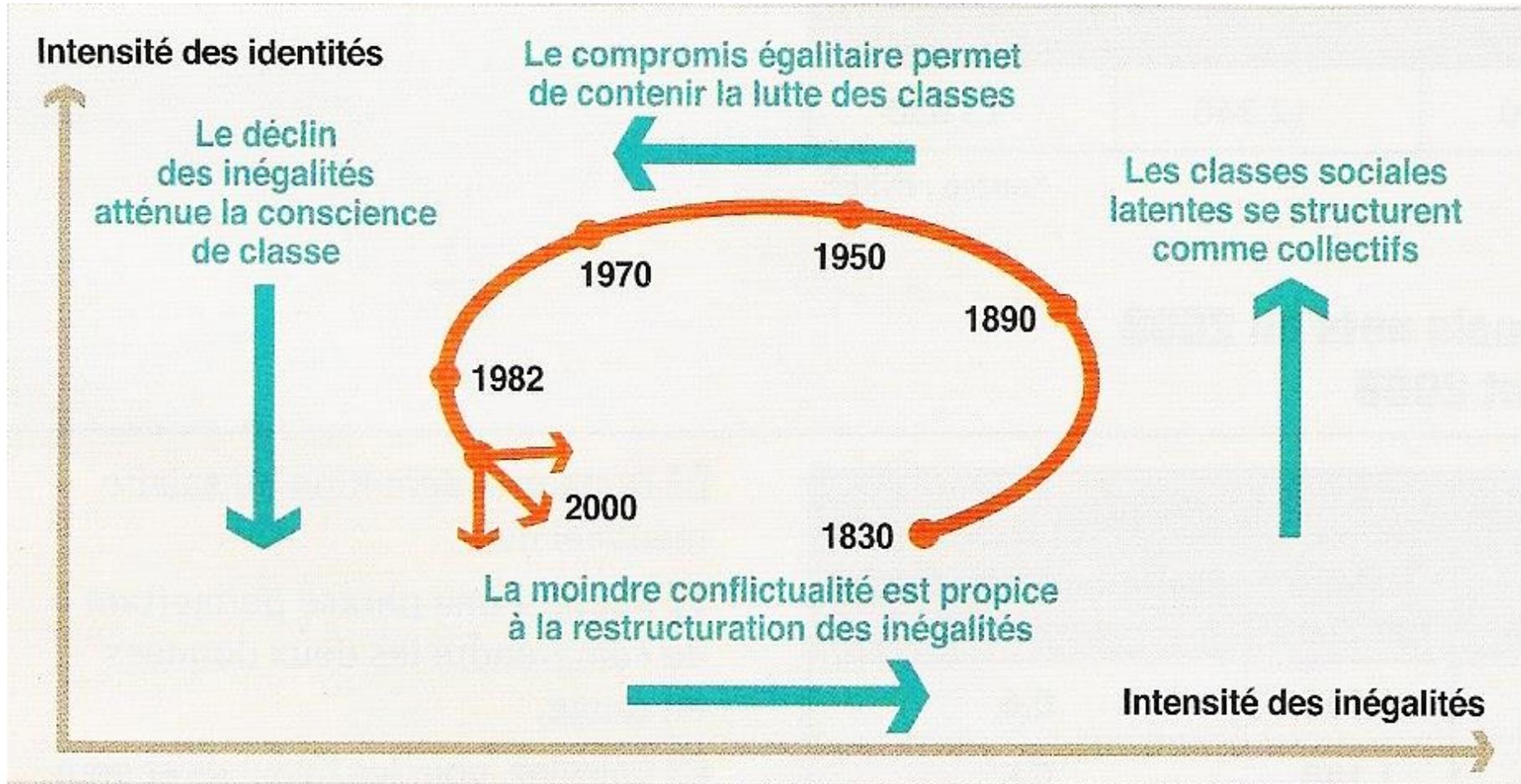
Les inégalités et la pauvreté fragmentent la société mais y a-t-il pour autant **classe pour soi** concernant les chômeurs, précaires et pauvres ?

→ La thèse de l'existence d'un « nouveau prolétariat » de Sarah Abdelnour le laisse penser :

- Exemple 1 : mobilisation des chauffeurs Uber en 2023
- Exemple 2 : des femmes de chambre de l'hôtel Ibis place de Clichy en 2019



## 2.3. La spirale des classes sociales



Source : d'après L. CHAUVEL, « Le renouveau d'une société de classes », in P. BOUFFARTIGUE (dir.), *Le Retour des classes sociales. Inégalités, dominations, conflits*, La Dispute, 2004.