

Première partie : Mobilisation des connaissances (10 points)

Vous montrerez comment les incitations sélectives peuvent expliquer l'engagement politique, malgré le paradoxe de l'action collective.

L'engagement politique peut prendre différentes formes...

Engagement politique : implication durable d'un individu dans des actions défendant une cause collective, il peut prendre différentes formes, il peut s'agir d'un engagement conventionnel autour du vote comme électeur, adhérent ou militant dans un parti politique ou même candidat à des élections mais aussi d'un engagement moins conventionnel comme par exemple la consommation engagée, la participation à des mouvements sociaux ou l'engagement au sein d'associations ou d'ONG. Il peut aussi être le fait de différents acteurs : société civile, partis politiques, associations, ONG ou encore syndicats [2 points]

Attendus : définition + diversité des formes et acteurs.

...mais l'engagement apparaît paradoxal ...

Paradoxe de l'action collective : Selon Mancur Olson, fait qu'une action collective soit a priori paradoxale car si un individu peut bénéficier des retombées d'une mobilisation (augmentation de salaire, meilleures conditions de travail, droits supplémentaires) sans assumer les coûts de la participation (perte de salaire, mise au placard, licenciement, perspectives de promotion diminuées), il a tout intérêt à se comporter en "passager clandestin" c'est-à-dire à ne pas participer à l'action collective mais profiter des gains de cette action. Il s'agit d'un comportement rationnel comme pourrait le faire un homo oeconomicus, « calculateur rapide comme l'éclair des plaisirs et des peines rapide comme l'éclair » (T. Veblen) de calcul des coûts et des avantages. Mais si tous font de même, l'action collective ne peut avoir lieu donc l'engagement est paradoxal. [3.5 points]

Attendus : explication du comportement rationnel de passager clandestin + explicitation des gains (au moins 2 exemples solides) et des coûts (au moins deux exemples solides) + engagement est donc paradoxal

... Mancur Olson propose de résoudre ce paradoxe ...

Incitations sélectives (Mancur Olson) : incitations individuelles à participer à une action collective, qui soit rendent la non-participation plus coûteuse (ex : dénigrement des non-grévistes, les « jaunes ») soit rendent la participation plus avantageuse (exemple du « closed shop » : système dans lequel l'employeur ne peut embaucher que des salariés syndiqués). Elles peuvent donc être positives ou négatives, matérielles ou symboliques. [4.5 points]

Incitations sélectives	Matérielles	Symboliques
Positives	-perspectives de carrières -fournitures de biens, services -Closed shop	-reconnaissance -obtention de d'un statut honorifique -liens de sociabilité
Négatives	-Renoncement aux avantages matériels, -salariés non protégés en cas de licenciement - absence de protection juridique	- catégories infamantes (être un « jaune », profiteuse, passager clandestin) - mise à l'écart, marginalisation - dénigrement

Attendus : définition des incitations sélectives + présentation et illustration des 4 formes (avec au moins deux exemples pour chacune)