

Évaluation type bac (2 heures) – 2023 – Spécialité de première

Partie 1 : Mobilisation des connaissances (8 points)

Illustrez par **deux exemples** l'influence des différentes **configurations familiales** sur les conditions de la **socialisation primaire**.

- **Présenter la notion de « configurations familiales »** : la famille doit être pensée dans sa diversité, au pluriel et non pas au singulier : taille de la fratrie, origine nationale, rang dans la fratrie, lieu de vie, monoparentale, recomposée, homoparentale, etc.(au moins 4 éléments) **1,5 point**

- **Présenter la notion de « socialisation primaire »** : processus, apprentissage, intériorisation, normes, valeurs qui permet l'adaptation à la vie en société / enfance et adolescence / Famille, école (pairs, médias) / apprentissages fondamentaux, préparation aux engagements citoyens et professionnels. **1,5 point**

- **Exemple 1 possible** : la famille Belhoumi étudiée par Stéphane Beaud (4 éléments attendus : origine nationale des parents, réussite en fonction du rang dans la fratrie, du genre dans la fratrie, milieu social, lieu de vie, etc.) **2,5 points**

-

- **Exemple 2 possible** : Les joueuses de football (milieux populaires, rejet du rôle stéréotypé de la mère et du partage traditionnel des tâches, endosse le rôle du garçon « manquant » pour le père dans les fratries féminines, les cadettes, est entraînée par des frères aînés dans les fratries mixtes) **2,5 points**

- **Autre exemple possible** : la séparation des conjoints (4 éléments attendus): la séparation des conjoints affecte la réussite scolaire, celle-ci est moins bonne chez les enfants de parents séparés : baisse du niveau de vie, division du capital scolaire, le contrôle des activités enfantines est moins resserré, il y a parfois des divergences éducatives en les parents **2,5 points**

Question sujet B (rattrapage)

Montrez que la pluralité des influences socialisatrices peut expliquer les trajectoires individuelles improbables.

- « pluralité des influences socialisatrices » : les individus sont socialisés par de multiples instances de socialisation au cours de la socialisation primaire et secondaire comme la famille, l'école, les pairs, les médias, le travail, la religion. Pour Bernard Lahire ces socialisations multiples façonnent un homme pluriel. 1,5
- « trajectoires individuelles improbables » : il s'agit de trajectoires statistiquement peu répandues 1 qui font émerger des individus transclasses / transfuges de classe 0,5. Ces derniers peuvent profiter de promotion sociale c'est-à-dire d'une mobilité sociale ascendante 1 ou au contraire être victime de déclassement social lorsqu'il y a une trajectoire de mobilité sociale descendante. 1

- Mobiliser au moins 2 exemples développés pour le montrer :

un exemple pour illustrer le déclassement, un autre pour illustrer la promotion.

Chaque exemple mobilisé devait bien mettre en évidence à chaque fois le lien entre la pluralité des influences socialisatrices et la trajectoire improbable. (1.5 par exemple)

Exemples de promotion mobilisables :

- Ngolo Kante , promotion sociale
- La réussite des enfants des milieux populaires : mobilisation scolaire des parents + explications / rôle joué par les enseignants / statut particulier des aînés.

Exemple de déclassement mobilisable :

- Echec improbable des enfants de milieux favorisés le cas de Prune Lapierre : pourquoi « improbable » ? statut du père ? k scolaire de la mère ? suivi du travail scolaire ?

Partie 2 : Étude d'un document (12 points)

Evolution de l'origine sociale des élèves de classes préparatoires aux grandes écoles (en %)

	Agriculteurs, artisans, commerçants et chefs d'entreprise	Cadres supérieurs	Professions intermédiaires	Employés	Ouvriers	Retraités, inactifs, autres
1980	12.5	42.1	18.5	8.6	8.9	9.1
1996	9.8	50.8	16.0	8.9	6.9	7.6
2000	9.2	51.4	15.0	8.8	5.4	10.2
2005	10.1	51.7	14.3	8.6	5.0	10.3
2010	11.2	52.9	13.0	9.7	6.5	6.8
2015	11.3	52.0	12.3	10.6	7.0	6.8
2019	10.8	51.9	12.6	11.0	7.1	6.8

Source : Observatoire des inégalités, 2022

1. À l'aide du document, comparez la situation des enfants de cadres à celle des enfants d'ouvriers.

Éléments de rigueur (-0.5 par élément manquant) :

- Publication de l'Observatoire des inégalités
- Datant de 2022

Constats :

- **CONSTAT n°1** : Quelle que soit l'année, la part des enfants de cadres en CPGE est nettement plus élevée que celle des enfants d'ouvriers. **LECTURE** : par exemple en 2019, 51.9% des étudiants en CPGE étaient des enfants de cadres supérieurs alors que seulement 7.1 % étaient des enfants d'ouvriers. **SAVOIR-FAIRE** : La part des enfants de cadres était donc environ 7 fois plus élevée que celle des enfants d'ouvriers.
- **CONSTAT n° 2** : Entre 1980 et 2019, la part des enfants de cadres a progressé alors que celle des enfants d'ouvriers a diminué : les inégalités d'accès aux CPGE se sont donc accrues. **LECTURES ET SAVOIR-FAIRE** : la part des enfants de cadres a progressé d'environ 10 points (+9.8 points pour être précis) passant de 42.1 % à 51.9% des étudiants en CPGE contrairement à celle des enfants d'ouvriers qui a reculé de 1.8 Points de pourcentage passant de 8.9 % à 7.1%. [Les sociologues parlent d'embourgeoisement des classes préparatoires]

Barème indicatif :

Constat 1 : 1 point

Constat 2 : 1 point

Lecture correcte des données : 1 point

Mobilisation de savoir-faire : 1 point

2. À l'aide du document et de vos connaissances, expliquez comment ces inégalités d'accès aux classes préparatoires peuvent s'expliquer par la socialisation.

Utilisation du document

Reprendre des données du document pour confirmer le constat (« À l'aide du document ») : 2 points

- On peut reprendre l'opposition en cadres et ouvriers (question précédente), mais il ne faut pas se limiter à cela.
- On peut aussi regrouper les catégories populaires (employés et ouvriers)
- On peut aussi regrouper les catégories supérieures (cadres et PI) et notant tout de même que l'écart est important.
- Il est plus difficile d'utiliser les catégories «retraités » et « Agriculteurs, artisans, commerçants et chefs d'entreprise » car elles sont très hétérogènes

Apport de connaissances 8 points

Ici, de nombreux arguments étaient mobilisables :

- Inégale dotation en **capital culturel** (ressources culturelles) : capital culturel intériorisé (maîtrise de la langue, aisance verbale, culture générale), capital culturel objectivé (bibliothèque familiale, œuvres d'art), capital culturel institutionnalisé (diplômes, capital scolaire). /3
- Inégale dotation en **capital économique**, niveau de richesse (revenu, patrimoine) : cours particuliers, chambre individuelle, matériel scolaire, alimentation saine, etc. /2
- Inégale dotation en **capital social** (ressources procurées par le réseaux de relations) : trouver un stage, bénéficier de «piston » pour entrer dans certaines CPGE /1
- Inégale dotation en **capital symbolique** (nom de famille, adresse, titre honorifique) : peu important dans le système scolaire mais certains patronymes prestigieux pourraient néanmoins bénéficier de passe-droits. /1
- Les jouets offerts dès les premiers âges de la socialisation primaire pourraient aussi expliquer ces différences : jeux éducatifs (puzzle, memory), jouets récréatifs (figurines Marvel). /1