

## Synthèse : les atouts de l'argumentation directe et indirecte pour défendre des idées et porter une critique

<b>Il importe de formuler l'argument de façon claire et surtout de le relier à un exemple précis dont on montrera en quoi il permet d'illustrer l'argument.</b>	<b>Il importe d'être capable de se servir de tous les textes vus afin de montrer qu'on en a une connaissance suffisante.</b>
<b>L'argumentation directe</b>	<b>L'argumentation indirecte</b>
<p>➤ Elle présente la thèse explicitement : le lecteur sait donc immédiatement quel est le point de vue défendu par l'auteur ; il n'a pas besoin de le déduire d'un récit comme c'est le cas dans l'argumentation indirecte</p> <p>-dans "Autorité politique" de Diderot, le titre de l'article définit le thème abordé et dès la première phrase "Aucun homme n'a reçu de la nature le droit de commander aux autres" on voit que l'auteur nie le principe d'une autorité naturelle et on voit que ce faisant il refuse de reconnaître l'autorité du monarque comme naturelle c'est-à-dire voulue par la Nature ou par Dieu</p> <p>-de même dans la "Lettre à Louis XIV", Fénelon condamne explicitement le Roi</p>	<p>➤ Elle permet d'échapper à la Censure à des époques où la Censure politique, religieuse interdit toute critique du pouvoir politique ou du Clergé.</p> <p>-Ainsi dans la Lettre 37 des <i>Lettres persanes</i> Montesquieu critique Louis XIV : il le dit « vieux » montre son incohérence, dénonce son ingratitude en montrant qu'il ne récompense que ceux qui contribuent à son bien-être ; il met en relief l'excès de ses dépenses ; mais l'auteur ne peut le faire que' à travers le point de vue faussement naïf du voyageur persan.</p> <p>-De même La Fontaine pour critiquer Louis XIV recourt à la figure du lion qui convoque les animaux en son « Louvre » ; on perçoit les allusions mais le personnage permet la critique indirecte.</p>
<p>➤ Le locuteur peut sembler s'effacer : il donne ainsi l'impression d'une parole plus objective dont les propos seraient incontestables</p> <p>-dans "Autorité politique" la présence du "je" est très réduite ; l'auteur s'exprime au présent de vérité générale ; il use dès la première ligne d'une phrase très brève qui ressemble à une sentence ou à une maxime. On a donc l'impression que ce qu'il écrit peut difficilement être mis en doute.</p>	<p>➤ Le détour par le récit ou par les personnages présente un aspect plaisant et divertissant ; parfois franchement drôle</p> <p>-dans <i>La Ferme des animaux</i>, il est amusant de voir Sage tenir un discours qui ressemble aux théories marxistes en recourant à un discours construit sur les règles de l'éloquence : exorde, narration... péroration</p> <p>-La Fontaine fait parler les animaux dans « La cour du lion » et joue sur les stéréotypes : seul le renard échappe aux représailles grâce à sa ruse.</p> <p>-Sébastien Mercier ménage la curiosité du lecteur puisqu'il ne dit pas toute de suite que le vieillard rencontré est Louis XIV en personne ; le renversement est comique puisque Louis XIV devient le critique principal de ses actions et de son règne/</p>
<p>➤ Au contraire l'auteur peut choisir de s'impliquer directement et d'impliquer son lecteur ce qui peut conduire le lecteur à se sentir plus concerné lui-même</p> <p>-dans sa Lettre à Louis XIV, Fénelon emploie les marques de la</p>	<p>➤ Les idées sont plus simples à comprendre parce qu'elles sont incarnées par un personnage et l'auteur peut aussi confronter plusieurs points de vue</p> <p>-dans <i>La Ferme des animaux</i>, les opinions divergent face au règne des</p>

<p>première personne mais il interpelle directement le Roi en employant le “vous” de politesse, des apostrophes et en usant d’interrogations. Il s’efforce de pousser le Roi à une prise de conscience. Les modalisateurs montrent la disapprobation de Fénelon : il qualifie les conquêtes du Roi de “vaines” par exemple.</p>	<p>cochons : l’âne voit les principes de la révolte initiale mis à mal tandis que le cheval malabar approuve sans réserve la dictature qui se met progressivement en place. -dans <i>Caligula</i> les dangers de la dictature sont directement mis en scène à travers le comportement de l’empereur ; on voit ainsi comment l’autorité politique s’exerce par le règne de la force et de la terreur.</p>
<p>➤ <b>L’organisation rigoureuse de la réflexion permet d’en appeler à la raison du lecteur que l’on cherche ainsi à convaincre</b> -Diderot organise son article de façon rigoureuse ; il examine la seule autorité naturelle qu’il admet : celle d’un père dans sa famille puis s’intéresse à l’autorité acquise par la force dont il montre qu’elle est réversible et puis enfin celle fondée sur un consentement. Il termine par une comparaison avec la situation en Angleterre en montrant que l’excès de soumission s’apparente à de l’idolâtrie.</p>	<p>➤ <b>Le choix de la fiction est parfois un moyen de s’adapter à l’interlocuteur</b> -ainsi Fénelon pour délivrer ses leçons politiques et morales au Dauphin dont il a l’éducation en charge, recourt à une fiction <i>Les Aventures de Télémaque</i> : lors de l’épisode où Télémaque descend aux Enfers, il rencontre tous les mauvais rois qui ont été punis. De cette façon il peut montrer au Dauphin ce qu’est un mauvais souverain et ce qu’il encourt.</p>
<p>➤ <b>Inversement ou en même temps l’auteur peut chercher à persuader et chercher à jouer sur les sentiments de l’interlocuteur</b> Fénelon dans sa “Lettre” cherche à faire réagir le Roi en l’apitoyant par la peinture du désastre social démographique et économique du pays ; il cherche à le culpabiliser en pointant du doigt sa responsabilité ; il lui fait peur en montrant que la situation met en danger le Roi à cause des multiples révoltes que cette situation provoque.</p>	<p>➤ <b>Cela permet au lecteur de se livrer aux joies du décryptage ; l’argumentation indirecte impose de réfléchir pour percevoir le rapport entre le récit et l’idée que l’auteur veut transmettre</b> -ainsi dans <i>les Lettres persanes</i>, nous sommes invités à percevoir les éléments implicites du discours ; « Le Roi de France est vieux » cache une critique sous le constat voire l’éloge apparent. -Dans la <i>ferme des animaux</i> nous sommes amenés à établir des rapprochements entre une situation historique : les dérives des principes de la Révolution après 1917 en URSS et ce qui se passe dans la ferme d’Orwell : Boule de Neige / Trotski ; malabar/Stakkhanov etc</p>
<p><b>L’argumentation directe a l’avantage de présenter les idées et les arguments de façon explicite mais elle est souvent complexe , rédigée dans un vocabulaire très abstrait, ce qui peut rebuter le lecteur.</b></p>	<p><b>Ainsi l’argumentation indirecte peut sembler plus plaisante et plus simple au lecteur mais elle peut aussi confronter le lecteur à des problèmes de décryptage. On peut lire les apologues comme de simples contes ou de simples fables sans en mesurer tout à fait la portée critique.</b></p>