

TS : correction du contrôle sur les suites et les démonstrations par récurrence

I Vrai ou faux ? (d'après concours ESIEE)

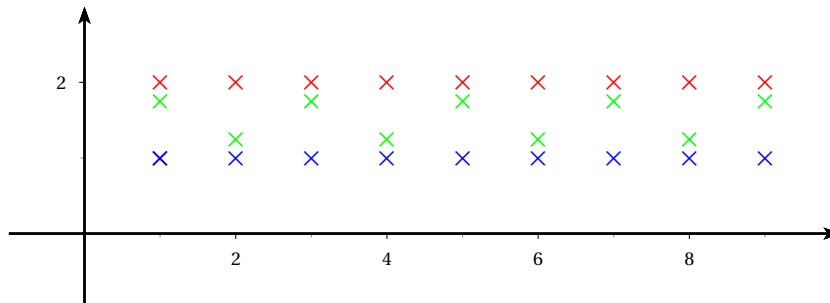
Pour chacune des propositions suivantes, dire si elles sont vraies ou fausses et justifier, soit par une propriété du cours, soit par un contre-exemple (éventuellement graphique).

1. Soient (u_n) et (v_n) deux suites réelles vérifiant pour tout $n \geq 0$: $u_n \leq v_n \leq 2u_n$.

(a) Si (u_n) converge, alors (v_n) converge.

Faux : contre-exemple : $u_n = 1$ pour tout n donc $2u_n = 2$ et $v_n = \frac{3}{2} + \frac{(-1)^n}{4}$.

Sur le dessin, les termes u_n sont en bleu, $2u_n$ en rouge et v_n en vert.

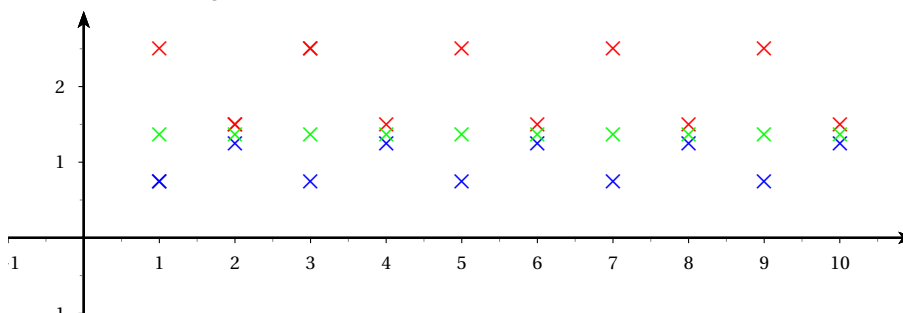


(b) Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$. C'est **vrai** (théorème ds gendarmes).

(c) Si (u_n) ne converge pas, alors (v_n) ne converge pas. **Faux** : contre-exemple :

$u_n = 1 + \frac{(-1)^n}{4}$ qui vaut alternativement $\frac{5}{4}$ ou $\frac{3}{4}$; $2u_n$ vaut donc alternativement $\frac{5}{2}$ ou $\frac{3}{2}$.

On prend (v_n) constante, avec $v_n = \frac{11}{8}$. Illustration :



2. Soit (u_n) une suite définie sur \mathbb{N} :

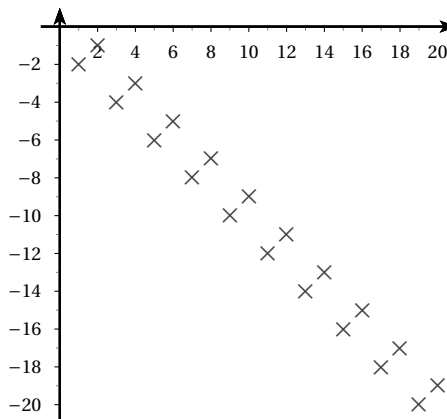
(a) Si (u_n) est strictement décroissante, alors $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$. **Faux** : contre-exemple : $u_n = \frac{1}{n+1}$. (u_n) est décroissante et tend vers 0.

(b) Si $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$, alors (u_n) est décroissante à partir d'un certain rang.

Faux : contre exemple : $u_n = -n + (-1)^n$. $u_n \leq -n + 1$, donc, d'après le théorème des gendarmes,

$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$ et cette suite n'est pas monotone

Illustration :



II

Démontrons par récurrence sur n que, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $4^n + 5$ est un multiple de 3.

Soit P_n la proposition : $4^n + 5 = 3k_n$, $k_n \in \mathbb{Z}$.

- **Initialisation** : $4^0 + 5 = 6 = 3 \times 2$ donc $4^n + 5$ est bien un multiple de 3.

- **Hérédité** : On suppose la propriété vraie pour un rang n quelconque, donc $4^n + 5 = 3k_n$, $k_n \in \mathbb{Z}$.
Alors : $4^{n+1} + 5 = 4 \times 4^n + 5 = 4(3k_n - 5) + 5 = 12k_n - 20 + 5 = 12k_n - 15 = 3(4k_n - 5) = 3k_{n+1}$ avec $k_{n+1} = 4k_n - 5 \in \mathbb{Z}$.
La propriété est héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, la propriété est vraie pour tout n .

Remarque : pour ceux qui suivent l'enseignement de spécialité, c'est facile à démontrer directement, car $4 \equiv 1 [3]$ donc $4^n \equiv 1^n [3] \equiv 1 [3]$ donc, pour tout n , $4^n + 5 \equiv 6 [3]$.

III

Soit (u_n) la suite définie par $\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = u_n(5 + u_n) \end{cases}$.

1. Démontrons par **récurrence** que tous les termes de cette suite (u_n) sont positifs.

- $u_0 = 1 > 0$ donc la propriété est vraie au rang $n = 0$.
- On suppose la propriété vraie à un rang n quelconque, donc $u_n > 0$; alors $5 + u_n > 0$ donc $u_{n+1} = u_n(5 + u_n) > 0$ et la propriété est héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, tous les termes u_n sont positifs.

2. $u_n > 0$ pour tout n ; pour tout n , $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 5 + u_n > 5 > 1$, donc la suite (u_n) est **croissante**.

IV

Étudier dans chaque cas la limite éventuelle de la suite (u_n) :

a) $u_n = \frac{3n^2 + 5n + 1}{n^2 + 1}$

Pour tout $n \neq 0$, $u_n = \frac{n^2 \left(3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}\right)}{n^2 \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)} = \frac{3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{1}{n^2}}$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}\right) = 3$; $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right) = 1$, donc par quotient, $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 3}$

b) $u_n = \frac{n+2}{5n^2+1}$.

De même, $u_n = \frac{n \left(1 + \frac{2}{n}\right)}{n^2 \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)} = \frac{1 + \frac{2}{n}}{n \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)}$.

$= \frac{1}{n} \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{2}{n}\right)$; $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(5 + \frac{1}{n^2}\right) = 5$ donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[n \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)\right] = +\infty$.

Par quotient : $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$.

c) $u_n = \frac{5 + \cos(n)}{n+1}$

$\forall n, -1 \leq \cos(n) \leq 1 \Rightarrow 4 \leq 5 + \cos(n) \leq 6 \Rightarrow \frac{4}{n+1} \leq u_n \leq \frac{6}{n+1}$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4}{n+1}\right) = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{6}{n+1}\right) = 0$.

D'après le théorème des gendarmes, $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$.

V D'après bac métropole juin 2009

On considère la suite (w_n) dont les termes vérifient, pour tout $n \geq 1$: $nw_n = (n+1)w_{n-1} + 1$.

Ce tableau donne les dix premiers termes de la suite :

w_0	w_1	w_2	w_3	w_4	w_5	w_6	w_7	w_8	w_9
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19

1. On a, pour $n \neq 0$: $w_n = \frac{(n+1)w_{n-1} + 1}{n}$ donc $w_{10} = \frac{11w_9 + 1}{10} = \frac{11 \times 19 + 1}{10} = 21$; $\boxed{w_{10} = 21}$.

2. La suite (w_n) semble la suite des nombres impairs. On **conjecture** que $w_n = 2n + 1$.

Démontrons cette conjecture par récurrence.

- Initialisation : $n = 0$: $2 \times 0 + 1 = 1 = w_0$ donc c'est vrai au rang 0.

- Hérédité : on suppose la propriété vraie au rang n : $w_n = 2n + 1$.

On calcule alors w_{n+1} : d'après la définition de la suite (w_n) , on a :

$$w_{n+1} = \frac{(n+2)w_n + 1}{n+1} = \frac{(n+2)(2n+1) + 1}{n+1} = \frac{(2n^2 + 5n + 3) + 1}{n+1} = \frac{(n+1)(2n+3)}{n+1} = 2n+3 = 2(n+1) + 1.$$

La propriété est vraie au rang $n+1$ et elle donc héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, cette propriété est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $w_n = 2n + 1$.

3. On en déduit $u_{2000} = 4001$.

VI Antilles-Guyane septembre 2010

1. D'après la définition $u_2 = u_1 - \frac{1}{4}u_0 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$.

- Si la suite était géométrique, d'après les deux premiers termes la raison serait égale à $-\frac{1}{2}$; or $u_1 \times \left(-\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \neq u_2$.

- Si la suite était arithmétique, d'après les deux premiers termes la raison serait égale à $\frac{1}{2} - (-1) = \frac{3}{2}$;

or $u_1 + \left(\frac{3}{2}\right) = \frac{4}{2} = 2 \neq u_2$.

Conclusion : la suite (u_n) n'est ni arithmétique ni géométrique.

2. (a) $v_0 = u_1 - \frac{1}{2}u_0 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \times (-1) = 1$.

(b) On a pour tout naturel n , $v_{n+1} = u_{n+2} - \frac{1}{2}u_{n+1} = u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n - \frac{1}{2}u_{n+1} =$

$$\frac{1}{2}u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n = \frac{1}{2}\left(u_{n+1} - \frac{1}{2}u_n\right) = \frac{1}{2}v_n.$$

(c) $v_{n+1} = \frac{1}{2}v_n$ signifie que la suite (v_n) est une suite géométrique de premier terme 1 et de raison $\frac{1}{2}$.

(d) On a donc quel que soit $n \in \mathbb{N}$, $v_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{2^n}$.

3. (a) $w_0 = \frac{u_0}{v_0} = \frac{-1}{1} = -1$.

(b) On a $w_{n+1} = \frac{u_{n+1}}{v_{n+1}} = \frac{v_n + \frac{1}{2}u_n}{\frac{1}{2}v_n} = 2 + \frac{u_n}{v_n}$.

(c) On a par définition $\frac{u_n}{v_n} = w_n$, donc l'égalité ci-dessus s'écrit :

$$w_{n+1} = 2 + w_n.$$

(d) L'égalité précédente montre que la suite (w_n) est une suite arithmétique de premier terme -1 et de raison 2.

On a donc $w_n = w_0 + n \times 2 = -1 + 2n = 2n - 1$.

4. On a trouvé que $w_n = 2n - 1 = \frac{u_n}{v_n} = \frac{u_n}{\frac{1}{2^n}} = 2^n \times u_n$.

Donc $u_n = \frac{2n-1}{2^n}$, car $2^n \neq 0$ quel que soit $n \in \mathbb{N}$.

5. Démonstration par récurrence :

- Initialisation : $S_0 = u_0 = -1$ et $2 - \frac{2 \times 0 + 3}{2^0} = 2 - \frac{3}{1} = 2 - 3 = -1$. La formule est vraie au rang 0.

- Hérédité : supposons qu'il existe un naturel k tel que :

$$S_k = \sum_{i=0}^k u_i = u_0 + u_1 + \dots + u_k = 2 - \frac{2k+3}{2^k}.$$

$$\text{Donc } S_{k+1} = S_k + u_{k+1} = 2 - \frac{2k+3}{2^k} + \frac{2(k+1)-1}{2^{k+1}} = 2 + \frac{-4k-6+2k+1}{2^{k+1}} = 2 + \frac{-2k-5}{2^{k+1}} = 2 - \frac{2k+5}{2^{k+1}} = 2 - \frac{2(k+1)+3}{2^{k+1}}.$$

La formule est vraie au rang $k+1$.

On a donc démontré par récurrence que pour tout n de \mathbb{N} : $S_n = 2 - \frac{2n+3}{2^n}$.