

# TS : correction du contrôle sur les suites et les démonstrations par récurrence

## I Vrai ou faux ? (d'après concours ESIEE)

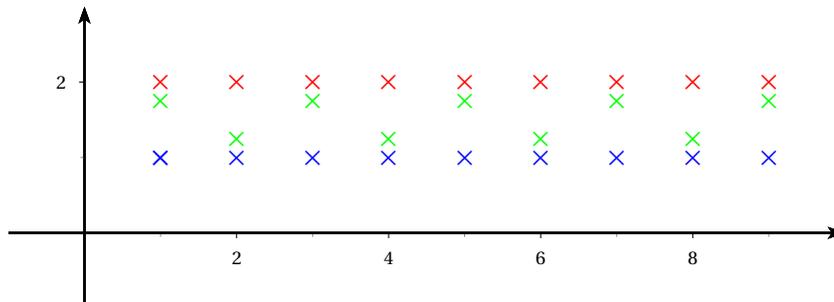
Pour chacune des propositions suivantes, dire si elles sont vraies ou fausses et justifier, soit par une propriété du cours, soit par un contre-exemple (éventuellement graphique).

1. Soient  $(u_n)$  et  $(v_n)$  deux suites réelles vérifiant pour tout  $n \geq 0$  :  $u_n \leq v_n \leq 2u_n$ .

(a) Si  $(u_n)$  converge, alors  $(v_n)$  converge.

**Faux : contre-exemple :**  $u_n = 1$  pour tout  $n$  donc  $2u_n = 2$  et  $v_n = \frac{3}{2} + \frac{(-1)^n}{4}$ .

Sur le dessin, les termes  $u_n$  sont en bleu,  $2u_n$  en rouge et  $v_n$  en vert.

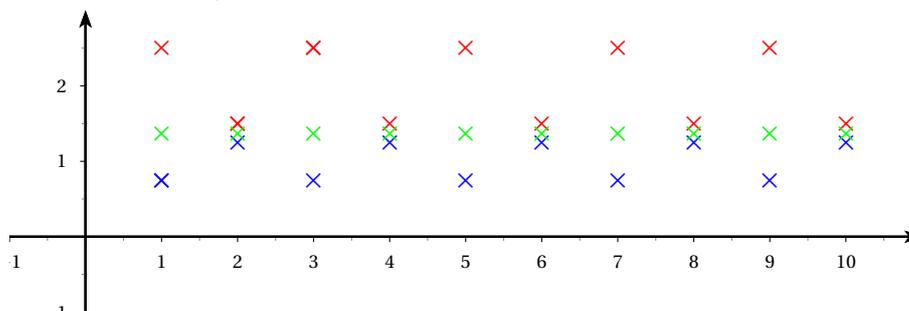


(b) Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ , alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$ . C'est **vrai** (théorème ds gendarmes).

(c) Si  $(u_n)$  ne converge pas, alors  $(v_n)$  ne converge pas. **Faux** : contre-exemple :

$u_n = 1 + \frac{(-1)^n}{4}$  qui vaut alternativement  $\frac{5}{4}$  ou  $\frac{3}{4}$  ;  $2u_n$  vaut donc alternativement  $\frac{5}{2}$  ou  $\frac{3}{2}$ .

On prend  $(v_n)$  constante, avec  $v_n = \frac{11}{8}$ . Illustration :



2. Soit  $(u_n)$  une suite définie sur  $\mathbb{N}$  :

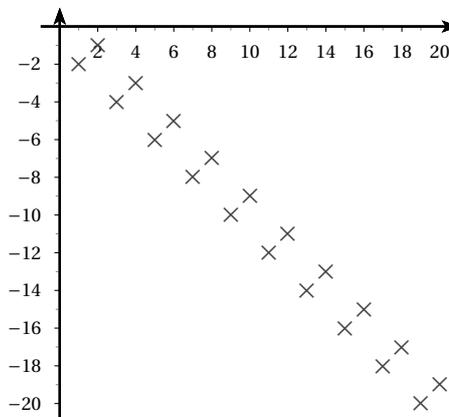
(a) Si  $(u_n)$  est strictement décroissante, alors  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$ . **Faux** : contre-exemple :  $u_n = \frac{1}{n+1}$ .  $(u_n)$  est décroissante et tend vers 0.

(b) Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$ , alors  $(u_n)$  est décroissante à partir d'un certain rang.

**Faux** : contre exemple :  $u_n = -n + (-1)^n$ .  $u_n \leq -n + 1$ , donc, d'après le théorème des gendarmes,

$\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = -\infty$  et cette suite n'est pas monotone

Illustration :



## II

Démontrons par récurrence sur  $n$  que, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $4^n + 5$  est un multiple de 3.

Soit  $P_n$  la proposition :  $4^n + 5 = 3k_n$ ,  $k_n \in \mathbb{Z}$ .

• **Initialisation** :  $4^0 + 5 = 6 = 3 \times 2$  donc  $4^n + 5$  est bien un multiple de 3.

- **Hérédité** : On suppose la propriété vraie pour un rang  $n$  quelconque, donc  $4^n + 5 = 3k_n$ ,  $k_n \in \mathbb{Z}$ .  
Alors :  $4^{n+1} + 5 = 4 \times 4^n + 5 = 4(3k_n - 5) + 5 = 12k_n + 15 = 3(4k_n + 5) = 3k_{n+1}$  avec  $k_{n+1} = 4k_n + 5 \in \mathbb{Z}$ .  
La propriété est héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, la propriété est vraie pour tout  $n$ .

**Remarque** : pour ceux qui suivent l'enseignement de spécialité, c'est facile à démontrer directement, car  $4 \equiv 1 [3]$  donc  $4^n \equiv 1^n [3] \equiv 1 [3]$  donc, pour tout  $n$ ,  $4^n + 5 \equiv 6 [3]$ .

### III

Soit  $(u_n)$  la suite définie par  $\begin{cases} u_0 = 1 \\ u_{n+1} = u_n(5 + u_n) \end{cases}$ .

1. Démontrons par **récurrence** que tous les termes de cette suite  $(u_n)$  sont positifs.

- $u_0 = 1 > 0$  donc la propriété est vraie au rang  $n = 0$ .
- On suppose la propriété vraie à un rang  $n$  quelconque, donc  $u_n > 0$ ; alors  $5 + u_n > 0$  donc  $u_{n+1} = u_n(5 + u_n) > 0$  et la propriété est héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, tous les termes  $u_n$  sont positifs.

2.  $u_n > 0$  pour tout  $n$ ; pour tout  $n$ ,  $\frac{u_{n+1}}{u_n} = 5 + u_n > 5 > 1$ , donc la suite  $(u_n)$  est **croissante**.

### IV

Étudier dans chaque cas la limite éventuelle de la suite  $(u_n)$  :

a)  $u_n = \frac{3n^2 + 5n + 1}{n^2 + 1}$

Pour tout  $n \neq 0$ ,  $u_n = \frac{n^2 \left(3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}\right)}{n^2 \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)} = \frac{3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}}{1 + \frac{1}{n^2}}$ .

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(3 + \frac{5}{n} + \frac{1}{n^2}\right) = 3$ ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right) = 1$ , donc par quotient,  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 3}$

b)  $u_n = \frac{n+2}{5n^2+1}$ .

De même,  $u_n = \frac{n \left(1 + \frac{2}{n}\right)}{n^2 \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)} = \frac{1 + \frac{2}{n}}{n \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)}$ .

$= \frac{1}{n} \lim_{n \rightarrow +\infty} \left(1 + \frac{2}{n}\right)$ ;  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(5 + \frac{1}{n^2}\right) = 5$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left[n \left(5 + \frac{1}{n^2}\right)\right] = +\infty$ .

Par quotient :  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$ .

c)  $u_n = \frac{5 + \cos(n)}{n+1}$

$\forall n, -1 \leq \cos(n) \leq 1 \Rightarrow 4 \leq 5 + \cos(n) \leq 6 \Rightarrow \frac{4}{n+1} \leq u_n \leq \frac{6}{n+1}$ .

$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{4}{n+1}\right) = 0$  et  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{6}{n+1}\right) = 0$ .

D'après le théorème des gendarmes,  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0}$ .

### V D'après bac métropole juin 2009

On considère la suite  $(w_n)$  dont les termes vérifient, pour tout  $n \geq 1$  :  $nw_n = (n+1)w_{n-1} + 1$ .

Ce tableau donne les dix premiers termes de la suite :

$w_0$	$w_1$	$w_2$	$w_3$	$w_4$	$w_5$	$w_6$	$w_7$	$w_8$	$w_9$
1	3	5	7	9	11	13	15	17	19

1. On a, pour  $n \neq 0$  :  $w_n = \frac{(n+1)w_{n-1} + 1}{n}$  donc  $w_{10} = \frac{11w_9 + 1}{10} = \frac{11 \times 19 + 1}{10} = 21$ ;  $\boxed{w_{10} = 21}$ .

2. La suite  $(w_n)$  semble la suite des nombres impairs. On **conjecture** que  $w_n = 2n + 1$ .

Démontrons cette conjecture par récurrence.

- Initialisation :  $n = 0$  :  $2 \times 0 + 1 = 1 = w_0$  donc c'est vrai au rang 0.

- Hérédité : on suppose la propriété vraie au rang  $n$  :  $w_n = 2n + 1$ .

On calcule alors  $w_{n+1}$  : d'après la définition de la suite  $(w_n)$ , on a :

$$w_{n+1} = \frac{(n+2)w_n + 1}{n+1} = \frac{(n+2)(2n+1) + 1}{n+1} = \frac{(2n^2 + 5n + 3) + 1}{n+1} = \frac{(n+1)(2n+3)}{n+1} = 2n+3 = 2(n+1) + 1.$$

La propriété est vraie au rang  $n+1$  et elle donc héréditaire.

D'après l'axiome de récurrence, cette propriété est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $w_n = 2n + 1$ .

3. On en déduit  $u_{2000} = 4001$ .

## VI Antilles-Guyane septembre 2010

1. D'après la définition  $u_2 = u_1 - \frac{1}{4}u_0 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$ .

- Si la suite était géométrique, d'après les deux premiers termes la raison serait égale à  $-\frac{1}{2}$  ; or  $u_1 \times \left(-\frac{1}{2}\right) = \frac{1}{2} \neq u_2$ .

- Si la suite était arithmétique, d'après les deux premiers termes la raison serait égale à  $\frac{1}{2} - (-1) = \frac{3}{2}$  ;

or  $u_1 + \left(\frac{3}{2}\right) = \frac{4}{2} = 2 \neq u_2$ .

Conclusion : la suite  $(u_n)$  n'est ni arithmétique ni géométrique.

2. (a)  $v_0 = u_1 - \frac{1}{2}u_0 = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \times (-1) = 1$ .

(b) On a pour tout naturel  $n$ ,  $v_{n+1} = u_{n+2} - \frac{1}{2}u_{n+1} = u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n - \frac{1}{2}u_{n+1} =$

$$\frac{1}{2}u_{n+1} - \frac{1}{4}u_n = \frac{1}{2} \left( u_{n+1} - \frac{1}{2}u_n \right) = \frac{1}{2}v_n.$$

- (c)  $v_{n+1} = \frac{1}{2}v_n$  signifie que la suite  $(v_n)$  est une suite géométrique de premier terme 1 et de raison  $\frac{1}{2}$ .

(d) On a donc quel que soit  $n \in \mathbb{N}$ ,  $v_n = \left(\frac{1}{2}\right)^n = \frac{1}{2^n}$ .

3. (a)  $w_0 = \frac{u_0}{v_0} = \frac{-1}{1} = -1$ .

(b) On a  $w_{n+1} = \frac{u_{n+1}}{v_{n+1}} = \frac{v_n + \frac{1}{2}u_n}{\frac{1}{2}v_n} = 2 + \frac{u_n}{v_n}$ .

- (c) On a par définition  $\frac{u_n}{v_n} = w_n$ , donc l'égalité ci-dessus s'écrit :

$$w_{n+1} = 2 + w_n.$$

- (d) L'égalité précédente montre que la suite  $(w_n)$  est une suite arithmétique de premier terme  $-1$  et de raison 2.

On a donc  $w_n = w_0 + n \times 2 = -1 + 2n = 2n - 1$ .

4. On a trouvé que  $w_n = 2n - 1 = \frac{u_n}{v_n} = \frac{u_n}{\frac{1}{2^n}} = 2^n \times u_n$ .

Donc  $u_n = \frac{2n-1}{2^n}$ , car  $2^n \neq 0$  quel que soit  $n \in \mathbb{N}$ .

5. Démonstration par récurrence :

- Initialisation :  $S_0 = u_0 = -1$  et  $2 - \frac{2 \times 0 + 3}{2^0} = 2 - \frac{3}{1} = 2 - 3 = -1$ . La formule est vraie au rang 0.

- Hérédité : supposons qu'il existe un naturel  $k$  tel que :

$$S_k = \sum_{i=0}^k u_i = u_0 + u_1 + \dots + u_k = 2 - \frac{2k+3}{2^k}.$$

$$\text{Donc } S_{k+1} = S_k + u_{k+1} = 2 - \frac{2k+3}{2^k} + \frac{2(k+1)-1}{2^{k+1}} = 2 + \frac{-4k-6+2k+1}{2^{k+1}} = 2 + \frac{-2k-5}{2^{k+1}} = 2 - \frac{2k+5}{2^{k+1}} = 2 - \frac{2(k+1)+3}{2^{k+1}}.$$

La formule est vraie au rang  $k+1$ .

On a donc démontré par récurrence que pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$  :  $S_n = 2 - \frac{2n+3}{2^n}$ .