

Exercice 1

5 points

Partie A

1. (a)

On cherche $p(1,35 \leq X \leq 1,65)$

D'après la calculatrice :

$$p(1,35 \leq X \leq 1,65) \approx 0,968 \text{ à } 10^{-3} \text{ près.}$$

(b)

On veut que $p(1,35 \leq X \leq 1,65) = 0,98$.

$$1,35 \leq X_1 \leq 1,65$$

$$\Leftrightarrow -0,15 \leq X_1 - 1,5 \leq 0,15$$

$$\Leftrightarrow \frac{-0,15}{\sigma_1} \leq Z \leq \frac{0,15}{\sigma_1}$$

Alors $p(1,35 \leq X \leq 1,65) = 0,98$

$$\Leftrightarrow p\left(\frac{-0,15}{\sigma_1} \leq Z \leq \frac{0,15}{\sigma_1}\right) = 0,98$$

On a, par symétrie :

$$p\left(\frac{-0,15}{\sigma_1} \leq Z \leq \frac{0,15}{\sigma_1}\right) = 0,98 \Leftrightarrow p\left(Z \leq \frac{0,15}{\sigma_1}\right) = 0,99$$

La calculatrice donne alors $\frac{0,15}{\sigma_1} \approx 2,326$.

Finalement pour répondre à l'amélioration souhaitée, il faut régler la machine avec

$$\sigma_1 \approx 0,064.$$

2. (a)

On répète $n = 250$ fois, de manière indépendante, un expérience n'ayant que deux issues dont la probabilité de « succès » (le tube n'est pas conforme) est $p = 0,02$. Soit Y la variable aléatoire comptant le nombre de succès, Y suit une loi binomiale de paramètres $n = 250$ et $p = 0,02$.

$n = 250 \geq 30$, $np = 5 \geq 5$ et $n(1-p) = 245 \geq 5$, on peut donc bâtir l'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95%.

$$I = \left[p - 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}}; p + 1,96 \frac{\sqrt{p(1-p)}}{\sqrt{n}} \right]$$

$$= [0,003; 0,037] \text{ à } 10^{-3} \text{ près.}$$

(b)

La fréquence observée de tubes non conformes pour la longueur est

$$f = \frac{10}{250} = 0,04.$$

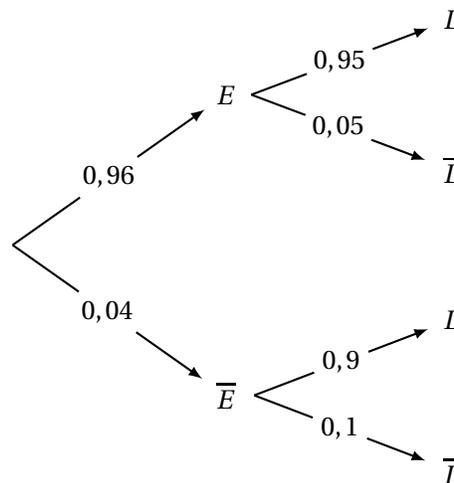
On a $f \notin I$, on peut donc estimer qu'il faut réviser la machine.

Partie B

1.

D'après l'énoncé $p(\bar{E} \cap L) = 0,036$ donc

$$p_{\bar{E}}(L) = \frac{0,036}{0,04} = 0,9.$$



2.

E et \bar{E} forment une partition de l'univers donc, d'après les probabilités totales on a :

$$\begin{aligned} p(L) &= p(L \cap E) + p(L \cap \bar{E}) \\ &= p_E(L) \times p(E) + 0,036 \\ &= 0,95 \times 0,96 + 0,036 \\ &= 0,912 + 0,036 \end{aligned}$$

On a donc bien $p(L) = 0,948$.

Exercice 2

4 points

Affirmation 1 : FAUSSE

$$z - i = i(z + 1) \Leftrightarrow z - iz = 2i$$

$$\Leftrightarrow z = \frac{2i}{1-i}$$

$$\Leftrightarrow z = \frac{2i(1+i)}{1-i^2}$$

$$\Leftrightarrow z = -1 + i$$

$$\Leftrightarrow z = \sqrt{2} \left(-\frac{\sqrt{2}}{2} + i \frac{\sqrt{2}}{2} \right)$$

$$\Leftrightarrow z = \sqrt{2} e^{i\frac{3\pi}{4}} \neq \sqrt{2} e^{i\frac{\pi}{4}}$$

Affirmation 2 : FAUSSE

$$1 + e^{2ix} = 1 + \left(\cos(2x) + i \sin(2x) \right)$$

$$= 1 + (2 \cos^2(x) - 1 + 2i \sin(x) \cos(x))$$

$$= 2 \cos(x) (\cos(x) + i \sin(x))$$

$$= 2 \cos(x) e^{ix} \neq 2 \cos(x) e^{-ix}$$

Affirmation 3 : VRAIE

Soit $A(i)$ et $B(-1)$ alors $|z-i| = |z+1| \iff AM = BM$
 M est donc sur la médiatrice de $[AB]$ or cette médiatrice est d'équation $y = -x$

Affirmation 4 : FAUSSE

$z^5 + z - i + 1 = 0 \iff z^5 + z + 1 = i$
Si $z \in \mathbb{R}$, $(z^5 + z + 1) \in \mathbb{R}$
Alors $z^5 + z + 1 \neq i$

Exercice 3

6 points

Partie A : établir une inégalité

1. f est dérivable sur $[0; +\infty[$ comme somme de fonctions dérivables sur $[0; +\infty[$.

$f = u - \ln(v) \implies f' = u' - \frac{v'}{v}$ avec

$\begin{cases} u(x) = x \\ v(x) = 1+x \end{cases} \implies \begin{cases} u'(x) = 1 \\ v'(x) = 1 \end{cases}$

$\forall x \in [0; +\infty[, f'(x) = 1 - \frac{1}{1+x} = \frac{x}{x+1}$

Sur $[0; +\infty[, \frac{x}{x+1} \geq 0$. On en déduit que f est croissante sur $[0; +\infty[$

2. $\forall x \in [0; +\infty[, f(x) \geq f(0)$ car f est croissante sur $[0; +\infty[$
 $f(0) = 0$ d'où $\forall x \in [0; +\infty[, x - \ln(1+x) \geq 0$
On a donc bien $\forall x \in [0; +\infty[, \ln(1+x) \leq x$

Partie B : application à l'étude d'une suite

1. $u_1 = u_0 - \ln(1+u_0) = 1 - \ln(2)$
 $u_2 = u_1 - \ln(1+u_1) = 1 - \ln(2) - \ln(2 - \ln(2)) \approx 0,0392$

2. (a) **Initialisation** : $u_0 = 1 \geq 0$
Hérédité : Soit n un entier naturel tel que $u_n \geq 0$ alors $u_{n+1} = f(u_n) \geq 0$ d'après la **partie A**
On en déduit que la propriété est héréditaire à partir du rang 0 or elle est vérifiée à ce même rang.
Par le principe de récurrence on peut donc conclure que : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \geq 0$

(b) $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} - u_n = -\ln(1+u_n) \leq 0$ car $(1+u_n) \geq 1$.
On en déduit que (u_n) est décroissante.
 (u_n) est donc majorée par $u_0 = 1$.
Finalement on a bien : $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 1$.

(c) (u_n) est décroissante et minorée par 0 donc (u_n) **converge** vers $\ell \geq 0$.

3. $\ell = f(\ell) \iff \ln(1+\ell) = 0 \iff \boxed{\ell = 0}$

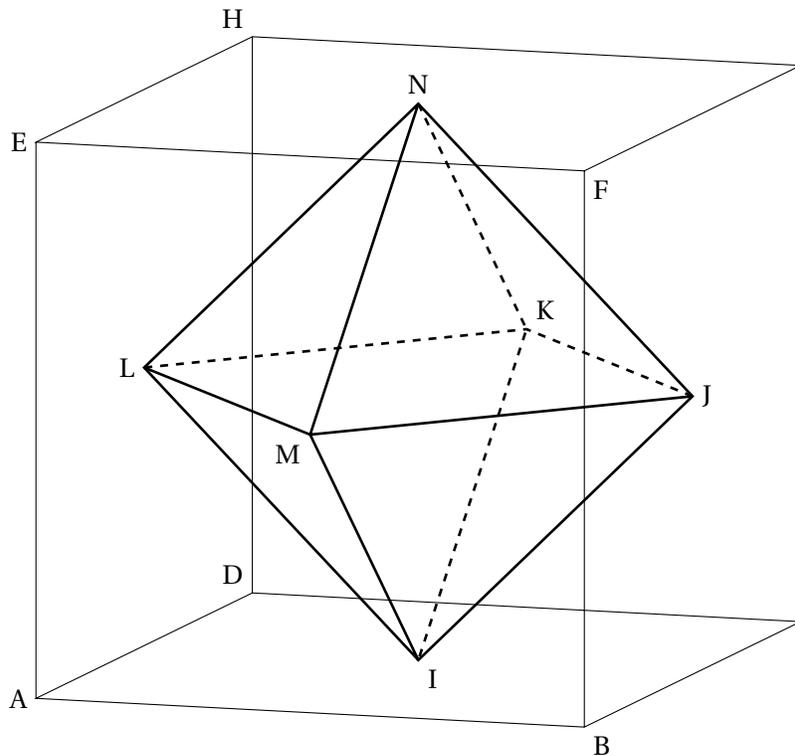
4. (a) $N \leftarrow 0$
 $U \leftarrow 1$
Tant que $U \geq 10^{-p}$
 $U \leftarrow U - \ln(1+U)$
 $N \leftarrow N+1$
Fin Tant que
Afficher N

(b) En programmant l'algorithme, on trouve $n = 6$ comme le plus petit entier à partir duquel tous les termes de la suite (u_n) sont inférieurs à 10^{-15}

Exercice 4

5 points

Candidats n'ayant pas suivi l'enseignement de spécialité



1. L et M sont les milieux respectifs de $[AH]$ et $[AF]$ donc d'après le théorème de la droite des milieux dans AFH , on en déduit que (LM) est parallèle à (FH) .

(IN) et (BF) sont parallèles car BFNI est un rectangle or (BF) est perpendiculaire au plan (EFG) donc à la droite (FH).

On a alors (IN) perpendiculaire à (FH) et comme (LM) est parallèle à (FH), on en déduit finalement que (IN) et (ML) sont orthogonales.

1. (a)

Dans $(A; \overrightarrow{AB}; \overrightarrow{AD}; \overrightarrow{AE})$ on a

$C(1; 1; 0)$, $M\left(\frac{1}{2}; 0; \frac{1}{2}\right)$ et $L\left(0; \frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right)$

Donc $\overrightarrow{NC} \begin{pmatrix} 0,5 \\ 0,5 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $\overrightarrow{ML} \begin{pmatrix} -0,5 \\ 0,5 \\ 0 \end{pmatrix}$.

(b)

Le repère $(A; \overrightarrow{AB}; \overrightarrow{AD}; \overrightarrow{AE})$ est orthonormé donc on peut calculer un produit scalaire.

$$\overrightarrow{NC} \cdot \overrightarrow{ML} = -0,25 + 0,25 + 0 = 0$$

On en déduit que les vecteurs sont orthogonaux donc (NC) et (ML) sont orthogonales.

(c)

(ML) est orthogonale à (NC) et à (IN) qui sont deux droites sécantes du plan (NCI) donc (ML) est perpendiculaire au plan (NCI).

$\overrightarrow{ML} \begin{pmatrix} -0,5 \\ 0,5 \\ 0 \end{pmatrix}$ est donc normal à (NCI) d'où

$\vec{u} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ est normal à (NCI).

On a alors (NCI) : $x - y + d = 0$ or $C \in (NCI)$ d'où $x_C - y_C + d = 0 \equiv d = 0$.

Finalement (NCI) : $x - y = 0$.

2. (a)

Dans $(A; \overrightarrow{AB}; \overrightarrow{AD}; \overrightarrow{AE})$ on a :

$N\left(\frac{1}{2}; \frac{1}{2}; 1\right)$, $J\left(1; \frac{1}{2}; \frac{1}{2}\right)$ et $M\left(\frac{1}{2}; 0; \frac{1}{2}\right)$

$$x_N - y_N + z_N = 1$$

$$x_J - y_J + z_J = 1$$

$$x_N - y_N + z_N = 1$$

(NJM) a donc bien pour équation cartésienne

$$x - y + z = 1.$$

(b)

$\vec{n} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ est normal à (NJM) d'après l'équation cartésienne trouvée précédemment. Or

$\overrightarrow{DF} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Finalement, la droite (DF) est perpendiculaire au plan (NJM).

(c)

N appartenant à ces deux plans, la droite cherchée passe par N.

Soit $\vec{w} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}$ un vecteur directeur de cette droite.

\vec{w} est orthogonal aux vecteurs normaux des deux plans, on a donc :

$$\begin{cases} \vec{w} \cdot \vec{u} = 0 \\ \vec{w} \cdot \vec{n} = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} a - b = 0 \\ a - b + c = 0 \end{cases} \iff$$

$$\begin{cases} a = b \\ c = 0 \end{cases}$$

En posant $a = b = 1$, on en déduit que la droite d'intersection entre les plans (NCI) et (NJM)

passe par N et a pour vecteur directeur $\vec{w} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Il s'agit de la droite (EG) car $\overrightarrow{EG} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et N est le

milieu de [EG].