

I Amérique du Nord mai 2012

Le plan complexe est rapporté à un repère orthonormal direct $(O; \vec{u}; \vec{v})$.

On considère l'application f du plan dans lui-même qui, à tout point M d'affixe z , associe le point M' d'affixe z' telle que : $z' = z^2$.

On note Ω le point d'affixe 1.

1. $f(M) = M \Leftrightarrow z^2 = z \Leftrightarrow z^2 - z = 0 \Leftrightarrow z(z-1) = 0 \Leftrightarrow z \in \{0; 1\}$. $\Gamma_1 = \{O; \Omega\}$

2. Soit A le point d'affixe $a = \sqrt{2} - i\sqrt{2}$.

(a) $a = \sqrt{2}(1-i)$ donc $|a| = \sqrt{2}|1-i| = \sqrt{2} \times \sqrt{2} = 2$.

On en déduit $a = 2 \left(\frac{\sqrt{2}}{2} - i \frac{\sqrt{2}}{2} \right) = 2e^{-i\frac{\pi}{4}}$.

(b) On cherche les antécédents de A , c'est à dire les points d'affixe z tels que $z^2 = a$.

Posons $z = re^{i\theta}$. Alors $z^2 = r^2 e^{i(2\theta)}$.

On doit avoir $r^2 = 2$ donc $r = \sqrt{2}$ (car $r > 0$).

$2\theta = -\frac{\pi}{4} + 2k\pi, k \in \mathbb{Z}$ donc $\theta = -\frac{\pi}{8} + k\pi$.

On prend $\theta = -\frac{\pi}{8}$ et $\theta = \frac{7\pi}{8}$.

On trouve $z_1 = \sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{8}}$ et $z_2 = \sqrt{2}e^{i\frac{7\pi}{8}} = -\sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{8}} = -z_1$.

Les deux points ont pour affixe $z_1 = \sqrt{2}e^{-i\frac{\pi}{8}}$ et $z_2 = -z_1$.

3. On cherche z tel que $z' \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow z^2 \in i\mathbb{R}$.

On pose $z = x + iy$; alors $z^2 = x^2 - y^2 + 2ixy$.

$z^2 \in i\mathbb{R} \Leftrightarrow x^2 - y^2 = 0 \Leftrightarrow (x+y)(x-y) = 0 \Leftrightarrow y = -x$ ou $y = x$.

Γ_2 est la réunion des deux droites d'équation $y = -x$ et $y = x$.

4. Dans cette question, on souhaite déterminer l'ensemble Γ_3 des points M distincts de Ω pour lesquels le triangle $\Omega MM'$ est rectangle isocèle direct en Ω .

(a) On doit avoir $\left| \frac{z' - z_\Omega}{z - z_\Omega} \right| = 1$ et $\arg\left(\frac{z' - z_\Omega}{z - z_\Omega}\right) = (\overrightarrow{\Omega M}; \overrightarrow{\Omega M'}) = \frac{\pi}{2}$ donc $\frac{z' - z_\Omega}{z - z_\Omega} = i$ d'où :

$z' - z_\Omega = i(z - z_\Omega) \Leftrightarrow z' - 1 = i(z - 1) \Leftrightarrow z' = i(z - 1) + 1$. (avec $z \neq 1$, car $M \neq \Omega$)

Or $z' = z^2$ donc $z^2 = i(z - 1) + 1$ d'où $z^2 - iz - 1 + i = 0$.

(b) Pour tout $z \in \mathbb{C}$, $(z-1)(z+1-i) = z^2 + (1-i)z - z - 1 + i = z^2 - iz - 1 + i$

donc : $z^2 - iz - 1 + i = (z-1)(z+1-i)$

(c) $z^2 - iz - 1 + i = (z-1)(z+1-i) = 0 \Leftrightarrow (z-1)(z+1-i) = 0$.

Dans \mathbb{C} , un produit de facteurs est nul si, et seulement si, l'un des facteurs est nul.

Les solutions sont $z = 1$ et $z = -1 + i$. Or $z \neq 1$ donc Γ_3 est constitué de l'unique point d'affixe $-1 + i$.

5. Soit M un point d'affixe z différente de 0 et de 1.

(a) Pour $z \neq 0$ et $z \neq 1$, $(\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OM'}) = \arg\left(\frac{z'}{z}\right) = \arg\left(\frac{z^2}{z}\right) = \arg(z)$.

(b) Les points O, M et M' sont alignés si, et seulement si, $(\overrightarrow{OM}, \overrightarrow{OM'}) = 0 + k\pi, k \in \mathbb{Z}$ donc $\arg(z) = k\pi$.

On en déduit que Γ_4 est l'axe des réels, privé des points de O et de Ω .

II Équation du second degré à coefficients complexes

On considère l'équation (E) : $iz^2 - 2z + 4i + 12 = 0$.

1. $f(z) = i[z^2 + 2iz + 4 - 12i] = i[(z+i)^2 - i^2 + 4 - 12i] = i[(z+i)^2 + 5 - 12i] = i[(z+i)^2 - (5-12i)]$.

2. (a) $(a+ib)^2 = a^2 - b^2 + 2abi$.

Alors :

$(a+ib)^2 = 5 - 12i \Leftrightarrow \begin{cases} a^2 - b^2 = -5 \\ 2ab = 12 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} a^2 - b^2 = -5 \\ ab = 6 \end{cases}$.

(b) $\begin{cases} a^2 - b^2 = -5 \\ ab = 6 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = \frac{6}{a} \\ a^2 - \left(\frac{6}{a}\right)^2 = -5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} b = \frac{6}{a} \\ a^4 + 5a^2 - 36 = 0 \end{cases}$.

L'équation $a^4 + 5a^2 - 36 = 0$ st une équation bicarrée; on pose $A = a^2$.

$a^4 + 5a^2 - 36 = 0 \Leftrightarrow \begin{cases} A = a^2 \\ A^2 + 5A - 36 = 0 \end{cases}$.

On résout : $A^2 + 5A - 36 = 0$; $\Delta = 169 > 0$; l'équation a deux solutions : $A_1 = -9$ et $A_2 = 4$.

On résout alors : $a^2 = A_1 = -9$ n'a pas de solution dans \mathbb{R} ; ; $a^2 = A_2 = 4$ a deux solutions, -2 et 2.

Choisissons par exemple : $a = 2$; on en déduit alors $b = 3$.

Un nombre complexe vérifiant $(a + ib)^2 = -5 + 12i$ est donc $2 + 3i$.

3. On a alors : $f(z) = i[(z+i)^2 - (2+3i)^2] = i(z+i+2+3i)(z+i-2-3i) = \boxed{i(z+2+4i)(z-2-2i)}$

L'équation $f(z=0)$ s'écrit donc $i(z+2+4i)(z-2-2i) = 0$ qui a pour solutions :

$\mathcal{S} = \boxed{-2-4i; 2+2i}$

III Quand boire sa tasse de café ?

On souhaite étudier la loi de refroidissement d'une tasse de café chaud.

On suppose que la température ambiante de la pièce dans laquelle se trouve le café est constante et égale à 20 °C.

On note $f(t)$ la température (en °C) du café à l'instant t (en min). Ainsi, $f'(t)$ représente la vitesse de refroidissement à l'instant t (ou taux de perte de chaleur).

La loi de refroidissement, énoncée par Sir Isaac Newton est : « La vitesse de refroidissement d'un corps est proportionnelle à la différence de température entre ce corps et le milieu ambiant ».

Ici, on estime que cette loi aboutit à la condition (E) :

(E) : $f'(t) = -0,2[f(t) - 20]$.

1. Soit f la fonction définie par $f(t) = ke^{-0,2t} + 20$, $k \in \mathbb{R}$.
 $f = ku$ donc $f' = ku'$ avec $u(t) = \text{mathrme}^{-0,2t} + 20$ et $u'(t) = -0,2e^{-0,2t}$ d'où $f'(t) = -0,2ke^{-0,2t}$.

Alors : $-0,2[f(t) - 20] = -0,2[ke^{-0,2t}] = -0,2ke^{-0,2t}$ donc f vérifie bien la relation (E).

On admet que toutes les fonctions vérifiant cette relation (E) sont les fonctions f définies par :

$f(t) = ke^{-0,2t} + 20$, $k \in \mathbb{R}$.

2. $f(0) = 80 \Leftrightarrow k + 20 = 80 \Leftrightarrow k = 60$ donc $\boxed{f(t) = 60e^{-0,2t} + 20}$.

3. La température du café au bout de 5 minutes est $f(5) = 60e^{-1} + 20 \approx 42^\circ$.

4. $f'(t) = 60 \times -0,2e^{-0,2t} = -12e^{-0,2t} < 0$ donc la fonction est décroissante

5. $f(t) = 40 \Leftrightarrow 60e^{-0,2t} + 20 = 40 \Leftrightarrow 60e^{-0,2t} = 20 \Leftrightarrow e^{-0,2t} = \frac{20}{60} = \frac{1}{3} \Leftrightarrow -0,2t = \ln\left(\frac{1}{3}\right) = -\ln 3 \Leftrightarrow t = \frac{-\ln 3}{-0,2} = \frac{\ln 3}{0,2} \approx 5,493$ min, soit 5 min + 0,493 x 60s $\approx \boxed{5 \text{ min } 30 \text{ s}}$.

Il doit attendre 5 min 30 s pour pouvoir boire son café.

IV

Partie A : Restitution organisée des connaissances

On effectue un changement de variable, en posant $X = \ln(x)$; alors $x = e^X$.

Lorsque x tend vers $+\infty$, X tend aussi vers $+\infty$.

Par conséquent : $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{X}{e^X} = \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{1}{e^X} = 0$ d'après le rappel.

Partie B

1. Soit g la fonction définie sur $[1; +\infty[$ par $g(x) = x^2 - 1 + \ln(x)$.

g est dérivable sur $[1; +\infty[$ comme somme de fonctions dérivables.

Pour tout $x \in [1; +\infty[$, $g'(x) = 2x + \frac{1}{x} > 0$ (somme de nombres positifs).

g est donc croissante sur $[1; +\infty[$.

$g(1) = 0$.

Le tableau de variation de g est donc :

x	1	$+\infty$
$g'(x)$		+
$g(x)$		↗
		0

Le minimum de g est 0, donc $g(x)$ est positif pour tout $x \in [1; +\infty[$.

2. (a) f est dérivable sur $[1; +\infty[$ comme somme et quotient de fonctions dérivables sur $[1; +\infty[$.

Pour tout $x \in [1; +\infty[$, $f'(x) = 1 - \left[\frac{\frac{1}{x} \times x - \ln(x)}{x^2} \right] = 1 - \frac{1 - \ln(x)}{x^2} = \frac{x^2 - 1 + \ln(x)}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}$ donc

$\boxed{f'(x) = \frac{g(x)}{x^2}}$.

(b) Comme $x^2 > 0$ sur $[1; +\infty[$, $f'(x)$ est du signe de $g(x)$, donc positif sur $[1; +\infty[$ avec $f'(1) = 0$.

(c) Pour tout $x \in [1; +\infty[$, $f(x) - x = -\frac{\ln(x)}{x}$.

D'après la partie A, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(x)}{x} = 0$ donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} [f(x) - x] = 0$.

La droite \mathcal{D} d'équation $y = x$ est donc asymptote à \mathcal{C} au voisinage de $+\infty$.

(d) Pour tout $x \in [1; +\infty[$, $f(x) - x = -\frac{\ln(x)}{x} < 0$ car $\ln(x) \geq 0$ et $x > 0$.

La courbe \mathcal{C} est donc en dessous de son asymptote \mathcal{D} (avec intersection en $x = 1$).

3. (a) On a donc $M_k N_k = y_{N_k} - y_{M_k} = \frac{\ln(k)}{k}$.

(b) L'algorithme est :

```

1  VARIABLES
2  k EST_DU_TYPE NOMBRE
3  DEBUT_ALGORITHME
4  k PREND_LA_VALEUR 2
5  TANT_QUE (ln(k)/k>0.01) FAIRE
6  DEBUT_TANT_QUE
7  k PREND_LA_VALEUR k+1
8  FIN_TANT_QUE
9  AFFICHER k
10 FIN_ALGORITHME

```

V Centres étrangers juin 2012

Partie A : Conjecture graphique

Les solutions de l'équation (E) sont les abscisses des points d'intersection des deux courbes. Il semble y en avoir 2. L'une comprise entre -1 et 0 , l'autre entre 0 et 1 .

Partie B : étude de la validité de la conjecture graphique

- $\forall x \in \mathbb{R}, x^2 + x^3 = x^2(1+x)$. Comme un carré est positif ou nul, $x^2 + x^3$ est du signe de $1+x$.
 - $x^2 + x^3 = 0$ pour $x \in \{-1; 0\}$.
 - $x^2 + x^3 > 0$ pour $x \in]-1; 0[\cup]0; +\infty[$.
 - $x^2 + x^3 < 0$ pour $x \in]\infty; -1[$.
 - x solution de (E) $\Leftrightarrow e^x = 3(x^2 + x^3) \Leftrightarrow x^2 + x^3 = \frac{e^x}{3}$. Or, pour tout réel x , $\frac{e^x}{3} > 0$, alors que $x^2 + x^3 < 0$ pour $x \in]\infty; -1[$. (E) n'a pas de solution sur l'intervalle $] -\infty; -1[$.
 - $e^x = 1$ et $3 \times (0^2 + 0^3) = 0$. Donc 0 n'est pas solution de (E).
- $\forall x \in]-1; 0[\cup]0; +\infty[$, (E) $\Leftrightarrow e^x = 3(x^2 + x^3)$

$$\Leftrightarrow \ln e^x = \ln(3(x^2 + x^3)) \quad a = b \Leftrightarrow \ln a = \ln b$$

$$\Leftrightarrow x = \ln 3 + \ln(x^2(1+x)) \quad \ln(ab) = \ln a + \ln b$$

$$\Leftrightarrow x = \ln 3 + \ln(x^2) + \ln(1+x)$$

$$\Leftrightarrow \ln 3 + \ln(x^2) + \ln(1+x) - x = 0$$

$$\Leftrightarrow h(x) = 0$$
- h est une somme et composée de fonctions de référence dérivables, donc h est bien dérivable sur $] -1; 0[\cup]0; +\infty[$.
 Si $u > 0$ sur un intervalle, alors $\ln u$ est dérivable sur cet intervalle et sa dérivée est $\frac{u'}{u}$.
 Pour tout réel $x \in]-1; 0[\cup]0; +\infty[$, $h'(x) = 0 + \frac{2x}{x^2} + \frac{1}{x+1} - 1 = \frac{2}{x} + \frac{1}{x+1} - 1 = \frac{2(x+1) + x - x(x+1)}{x(x+1)}$
 On a bien : $h'(x) = \frac{-x^2 + 2x + 2}{x(x+1)}$.

- Pour étudier le sens de variations de h , on étudie le signe de sa dérivée.

Les numérateurs et dénominateurs sont des trinômes du second degré.

Pour le dénominateur, les racines sont 0 et -1 , le coefficient dominant est $1 > 0$. Il est donc positif « \neq l'extérieur » des racines, négatif « entre » les racines (voir le tableau).

Pour le numérateur, pas de racine évidente. On calcule donc le discriminant. On trouve : $\Delta = 12 > 0$ et les deux racines sont $x_1 = \frac{-2+2\sqrt{3}}{-2} = 1 - \sqrt{3}$ et $x_2 = 1 + \sqrt{3}$. Le coefficient dominant est $-1 > 0$, d'où le signe...

Étude des limites aux bornes :

— Limite en -1

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} \ln 3 - x = \ln 3 - 1 \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} x^2 = 1 \\ \lim_{X \rightarrow 1} \ln X = 0 \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow -1} \ln x^2 = 0 \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow -1} 1+x = 0 \\ \lim_{X \rightarrow 0} \ln X = -\infty \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow -1} \ln(1+x) = -\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow -1} h(x) = 0$$

— Limite en 0

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} \ln 3 - x = \ln 3 \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0 \\ \lim_{X \rightarrow 0} \ln X = -\infty \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow 0} \ln x^2 = -\infty \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow 0} 1+x = 1 \\ \lim_{X \rightarrow 1} \ln X = 0 \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow 0} \ln(1+x) = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow 0} h(x) = -\infty$$

— Limite en $+\infty$

$$\left. \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln 3 - x = -\infty \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \ln X = +\infty \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln x^2 = +\infty \\ \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} 1+x = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \ln X = +\infty \end{array} \right. \begin{array}{l} \text{par composition} \\ \Rightarrow \end{array} \lim_{x \rightarrow +\infty} \ln(1+x) = +\infty \end{array} \right\} \begin{array}{l} \text{par somme} \\ \Rightarrow \end{array} \text{on a la fl. " } +\infty - \infty "$$

$$h(x) = \ln 3 + (x+1) \left(\frac{2\ln x}{x+1} + \frac{\ln(1+x)}{x+1} - \frac{x}{x+1} \right).$$

Or

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x}{x+1} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{x}} = 1$$

$$- \left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow +\infty} 1+x = +\infty \\ \lim_{X \rightarrow +\infty} \frac{\ln X}{X} = 0 \end{array} \right. \xrightarrow{\text{par composition}} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln(1+x)}{x+1} = 0$$

— Pour tout $x > 1, 0 \leq \frac{\ln x}{x+1} < \frac{\ln x}{x}$. Par comparaison, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x} = 0$ et le théorème des gendarmes assure que

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x+1} = 0$$

Finalement avec des opérations élémentaires, on obtient enfin $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty$.

Pour avoir le tableau de variations complet, il nous faut encore les signes de $h(1 - \sqrt{3}) < 0$ et $h(1 + \sqrt{3}) > 0$ que l'on obtient avec la calculatrice.

x	-1	$1 - \sqrt{3}$	0	$1 + \sqrt{3}$	$+\infty$	
$-x^2 + 2x + 2$	-	0	+	+	0	-
$x(x+1)$	-		-	0	+	+
$h'(x)$	+	0	-	+	0	-
$h(x)$		↗ $\approx -0,11$ ↘		↗ $\approx 1,7$ ↘		
			$-\infty$	$-\infty$		$-\infty$

(c) — Sur l'intervalle $] -1 ; 0[$, la dérivée s'annule en changeant de signe (+; -), donc $h(1 - \sqrt{3})$ est un maximum pour h sur cet intervalle. Or $h(1 - \sqrt{3}) < 0$ donc l'équation $h(x) = 0$ n'a pas de solution sur $] -1 ; 0[$. C'est une première contradiction avec la conjecture de la partie A.

— Sur l'intervalle $] 0 ; 1 + \sqrt{3}[$ la fonction h est dérivable, donc continue; 0 est compris entre $\lim_{x \rightarrow 0} h(x)$ et $h(1 + \sqrt{3})$, d'après

le théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $h(x) = 0$ admet donc au moins une solution sur $] 0 ; 1 + \sqrt{3}[$.

Comme h est strictement monotone sur cet intervalle, cette solution α_1 est unique.

La calculatrice donne : $h(0,61) \approx -0,02$ et $h(0,62) \approx 0,24$.

0 est donc compris entre $h(0,61)$ et $h(0,62)$, le raisonnement précédent assure donc que

$\alpha_1 \in] 0,61 ; 0,62[$.

Une valeur approchée de α_1 , arrondie au centième est donc par exemple 0,61.

— Comme $h(1 + \sqrt{3}) > 0$, 0 est aussi compris entre $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x)$ et $h(1 + \sqrt{3})$. Le même raisonnement assure donc l'existence d'une autre solution dans cet intervalle. Voir le tableau.

Avec la calculatrice, on trouve 7,11 comme valeur approchée de α_2 , arrondie au centième.

(d) La conjecture de la partie A est erronée. Il y a bien deux solutions mais pas dans les intervalles prévus!