

Correction de la feuille d'exercices de révision (2)

I Nouvelle Calédonie mars 2012

PARTIE A :

1. On cherche une primitive F sous la forme $F(x) = (ax + b)e^x$.

Par définition d'une primitive, on doit avoir $F' = f$; or $F'(x) = ae^x + (ax + b)e^x = (ax + a + b)e^x$.

Pour tout x , on doit donc avoir $ax + a + b = x$, d'où, par identification des coefficients : $\begin{cases} a = 1 \\ a + b = 0 \end{cases}$.

On en déduit $a = 1$ et $b = -a = -1$ donc $F(x) = (x - 1)e^x$.

Alors : $\int_0^1 xe^x dx = \int_0^1 f(x) dx = F(1) - F(0) = \boxed{1}$.

2. (a) $\mathcal{A}(\text{OAA}') = \frac{1}{2} a \times ae^a = \boxed{\frac{1}{2} a^2 e^a}$. (aire d'un triangle)

$\mathcal{A}(\text{ABB}'\text{A}') = \frac{1}{2} (ae^a + e) \times (1 - a) = \boxed{\frac{1}{2} (ae^a - a^2 e^a + e - ae)}$ (aire d'un trapèze).

(b) Les segments [OA] et [AB] étant au dessus de la courbe \mathcal{C} l'aire de la partie hachurée est égale à la somme des aires du triangle et du trapèze précédents diminuée de l'aire de la partie du plan limitée par l'axe des abscisses, la courbe \mathcal{C} et les droites d'équation $x = 0$ et $x = 1$, soit :

$$\frac{1}{2} a^2 e^a + \frac{1}{2} (ae^a - a^2 e^a + e - ae) - \int_0^1 xe^x dx =$$

$$\frac{1}{2} (a^2 e^a + ae^a - a^2 e^a + e - ae) - 1 = \boxed{\frac{1}{2} (ae^a - ae + e - 2)}.$$

PARTIE B :

1. Toutes les fonctions sont dérivables sur $[0 ; +\infty[$, donc :

$$g'(x) = \boxed{e^x - e + xe^x}.$$

$$\text{Puis } g''(x) = e^x + e^x + xe^x = \boxed{e^x(2 + x)}.$$

2. On sait que $e^x > 0$ quel que soit le réel x , et sur $[0 ; +\infty[$, $2 + x \geq 2 > 0$: donc sur $[0 ; +\infty[$, $g''(x) > 0$: on conclut que la fonction g' est **croissante** (strictement) sur $[0 ; +\infty[$.

3. On a $g'(0) = 1 - e < 0$ et $g'(1) = e > 0$ ou $\lim_{x \rightarrow +\infty} g'(x) = +\infty$.

x	0	$+\infty$
$g''(x)$	+	
$g(x)$	$e - 1 < 0$	$+\infty$

Donc la fonction g' , monotone croissante et continue sur $[0 ; 1]$ de $g'(0) < 0$ à $g'(1) > 0$, s'annule une seule fois sur cet intervalle d'après le théorème des valeurs intermédiaires.

Il existe donc un réel $\alpha \in [0 ; 1]$ tel que $g'(\alpha) = 0$.

La calculatrice donne : $\boxed{0,5 < \alpha < 0,6}$.

4. Sur l'intervalle $[0 ; \alpha]$, $g'(x) < 0$: la fonction est donc décroissante sur cet intervalle.

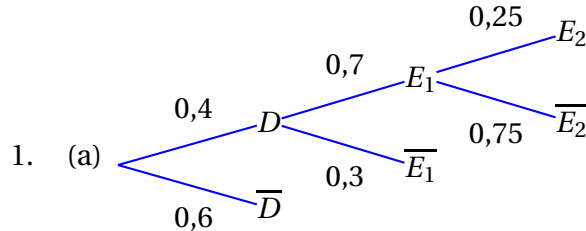
Sur l'intervalle $[\alpha ; +\infty[$, $g'(x) > 0$: la fonction est donc croissante sur cet intervalle.

5. D'après tous les résultats précédents, l'aire de la surface hachurée est égale à $:\frac{1}{2}g(a)$.
Or on a vu que la fonction g a sur sur $[0 ; +\infty[$ et également sur $[0 ; 1]$ un minimum en $x = \alpha$.

L'aire minimum est donc égale à : $\frac{1}{2}g(\alpha)$

Non demandé : cette aire vaut approximativement 0,088 2 unité d'aire.

II Métropole juin 2012



(b) On a $p(E_1) = p(D \cap E_1) = p(D) \times p_D(E_1) = 0,4 \times 0,7 = \boxed{0,28}$.

(c) Calculons la probabilité de ne pas être recruté, soit :

$$p(F) = p(\overline{D}) + p(D \cap \overline{E_1}) + p(D \cap \overline{E_2}) = 0,6 + 0,4 \times 0,3 + 0,4 \times 0,7 \times 0,75 = 0,6 + 0,12 + 0,21 = 0,93.$$

$$D'où p(\overline{F}) = 1 - p(F) = 1 - 0,93 = \boxed{0,07}.$$

On peut aussi calculer directement la probabilité d'être recruté, soit :

$$p(F) = p(D \cap E_1 \cap E_2) = 0,4 \times 0,7 \times 0,25 = \boxed{0,07}.$$

$$D'où p(F) = 1 - p(\overline{F}) = 1 - 0,07 = \boxed{0,93}.$$

2. (a) Chaque dossier est étudié indépendamment des autres et chaque candidat a une probabilité d'être recruté égale à 0,07. On a répétition d'preuves identiques. La variable X suit donc une loi binomiale $\mathcal{B}(n = 5, p = 0,07)$.

(b) On a $p(X = 2) = \binom{5}{2} \times 0,07^2 \times 0,93^3 = 10 \times 0,07^2 \times 0,93^3 \approx 0,0394 \approx \boxed{0,039}$ à 10^{-3} près.

3. On reprend ici la loi binomiale mais avec n candidats chacun ayant une probabilité d'être recruté égale à 0,07.

La probabilité qu'aucun ne soit retenu est égale à : $\binom{n}{0} \times 0,07^0 \times 0,93^n = 0,93^n$.

La probabilité qu'un au moins des n candidats soit recruté est donc égale à $1 - 0,93^n$.

Il faut donc résoudre l'inéquation :

$$1 - 0,93^n > 0,999 \iff 0,001 > 0,93^n \iff \ln 0,001 > n \ln 0,93 \text{ (par croissance de la fonction } \ln) \iff n > \frac{\ln 0,001}{\ln 0,93} \text{ car } \ln 0,93 < 0.$$

$$\text{Or } \frac{\ln 0,001}{\ln 0,93} \approx \boxed{95,1}.$$

Il faut donc traiter **au moins 96 dossiers** pour avoir une probabilité supérieure à 0,999 de recruter au moins un candidat.

III Pondichéry avril 2012

1. (a) Les fonctions représentées sont positives ; I_n représente donc l'aire limité par le représentation de f_n , l'axe des abscisses et les droites d'équations $x = 0$ et $x = 1$. Le dessin suggère que la suite (I_n) est décroissante.

(b) Pour tout n , on a $f_{n+1}(x) - f_n(x) = \frac{e^{-(n+1)x}}{1+x} - \frac{e^{-nx}}{1+x} = \frac{e^{-nx} \times e^{-x}}{1+x} - \frac{e^{-nx}}{1+x} = \frac{e^{-nx}}{1+x} (e^{-x} - 1)$.

Or $0 \leq x \leq 1 \Rightarrow 1 \leq 1+x \leq 2$: donc $1+x > 0$;

D'autre part on sait que $e^{-x} > 0$. Enfin $0 \leq x \leq 1 \iff -1 \leq -x \leq 0 \Rightarrow$ (par croissance de la fonction exponentielle) $e^{-1} \leq e^{-x} \leq e^0$.

Donc $e^{-x} \leq 1 \iff e^{-x} - 1 \leq 0$ et finalement par produit

$f_{n+1}(x) - f_n(x) \leq 0 \iff f_{n+1}(x) \leq f_n(x)$: la suite (f_n) est **décroissante**. Par intégration sur l'intervalle $[0; 1]$ des fonctions positives f_{n+1} et f_n (conservation de l'ordre) :

$f_{n+1}(x) \leq f_n(x) \Rightarrow I_{n+1} \leq I_n$: la suite (I_n) est décroissante.

2. (a) $0 \leq x \leq 1 \Rightarrow 1 \leq 1+x \leq 2 \iff \frac{1}{2} \leq \frac{1}{1+x} \leq \frac{1}{1}$ et par produit par le nombre positif e^{-nx} , on obtient :

$$\frac{e^{-nx}}{1+x} \leq e^{-nx}.$$

D'autre part on sait que pour $1+x \geq 1$, on a $(1+x)^2 \geq 1+x \iff$

$$\frac{1}{(1+x)^2} \leq \frac{1}{1+x} \text{ et par produit par le nombre positif } e^{-nx}, \text{ on obtient :}$$

$$\frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} \leq \frac{e^{-nx}}{1+x}.$$

Enfin il est évident que $\frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} > 0$, donc finalement :

$$0 \leq \frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} \leq \frac{e^{-nx}}{1+x} \leq e^{-nx}.$$

(b) Par intégration sur l'intervalle $[0; 1]$ des inégalités précédentes on obtient (conservation de l'ordre) :

$$\int_0^1 0 dx \int_0^1 \leq \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} dx \leq \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{1+x} dx \leq \int_0^1 e^{-nx} dx \text{ soit encore}$$

$$0 \leq J_n \leq I_n \leq \left[-\frac{1}{n} e^{-nx} \right]_0^1 \text{ c'est à dire :}$$

$$0 \leq J_n \leq I_n \leq -\frac{1}{n} (e^{-nx} - 1).$$

Or $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-nx} = 0$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} -\frac{1}{n} (e^{-nx} - 1) = 0$.

Conclusion : d'après le **théorème des « gendarmes »**, les suites (I_n) et (J_n) convergent vers 0.

3. (a) On a $(uv)' = u'v + uv'$ donc $uv' = (uv)' - u'v$.

(b) On pose : $u(x) = \frac{1}{1+x}$ et $v'(x) = e^{-nx}$ d'où $u'(x) = -\frac{1}{(1+x)^2}$ et $v(x) = -\frac{1}{n} e^{-nx}$.

$$\text{On en déduit : } I_n = \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{1+x} = \int_0^1 u(x)v'(x) dx = \int_0^1 (uv)'(x) - (u'v)(x) dx$$

$$= [(uv)(x)]_0^1 - \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} dx = \left[-\frac{1}{n} \frac{e^{-nx}}{1+x} \right]_0^1 - \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} dx = -\frac{1}{n} \left[\frac{e^{-n}}{2} - 1 \right] - \frac{1}{n} \int_0^1 \frac{e^{-nx}}{(1+x)^2} dx.$$

Le résultat précédent peut s'écrire en multipliant par $n \neq 0$:

$$nI_n = 1 - \frac{e^{-n}}{2} - J_n.$$

Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{-n} = 0$, on a donc :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = 1$$

Remarque : on a donc pour n assez grand $I_n \approx \frac{1}{n}$.

Exemple : pour $n = 10$, la calculatrice donne $I_{10} \approx 0,091 \approx \frac{1}{10}$.

IV Liban mai 2012

Partie A

On considère la fonction g définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$ par :

$$g(x) = 2x^3 - 1 + 2 \ln x$$

1. Variations de la fonction g sur l'intervalle $]0; +\infty[$:

$$g'(x) = 6x^2 + \frac{2}{x} > 0, \text{ car somme de nombres positifs sur }]0; +\infty[$$

La fonction g est donc **croissante** sur $]0; +\infty[$.

$$\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty.$$

Tableau de variations :

x	0	$+\infty$
$g(x)$	$-\infty$	$+\infty$

(une flèche pointe de $-\infty$ vers $+\infty$ dans le tableau)

2. La fonction g est continue (comme somme de fonctions continues) sur $]0; +\infty[$. De plus, $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = -\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$, donc d'après le théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $g(x) = 0$ admet une solution.

Comme g est strictement croissante, cette solution est unique ; on la note α .

De plus,

$$\begin{cases} g(0,86) \simeq -0,0295 < 0 \\ g(0,87) \simeq +0,0385 > 0 \end{cases} \implies g(0,86) < g(\alpha) = 0 < g(0,87) \iff \boxed{0,86 < \alpha < 0,87}$$

3. Signe de la fonction g sur l'intervalle $]0; +\infty[$:

$$\begin{cases} 0 < x < \alpha \implies g(x) < g(\alpha) = 0 \\ x > \alpha \implies g(x) > g(\alpha) = 0 \end{cases}$$

Partie B

On considère la fonction f définie sur l'intervalle $]0; +\infty[$ par :

$$f(x) = 2x - \frac{\ln x}{x^2}$$

On note \mathcal{C} la courbe représentative de la fonction f dans le plan, muni d'un repère orthogonal $(O; \vec{i}; \vec{j})$.

1. — Limite de la fonction f en 0 :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \boxed{+\infty}, \text{ car } \lim_{x \rightarrow 0^+} 2x = 0 \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} -\ln x = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x^2} = +\infty$$

— Limite de la fonction f en $+\infty$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \boxed{+\infty} \text{ car } \lim_{x \rightarrow +\infty} 2x = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^2} = 0 \text{ (croissances comparées)}$$

2. La courbe \mathcal{C} admet pour **asymptote oblique** la droite Δ d'équation $y = 2x$.

En effet :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} (f(x) - 2x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^2} = 0$$

(croissances comparées)

- Le signe de $f(x) - 2x = -\frac{\ln x}{x^2}$ est celui de $-\ln x$, car $x^2 > 0$:
- Position relative de la courbe \mathcal{C} et de la droite Δ :
 - Sur $]0; 1[$, $-\ln x > 0$, \mathcal{C} est au dessus de Δ ,
 - sur $]1; +\infty[$, $-\ln x < 0$, \mathcal{C} est en dessous de Δ ,
 - \mathcal{C} et Δ ont un point commun $A(1, 2)$.

3. Dérivée $f'(x)$ de f :

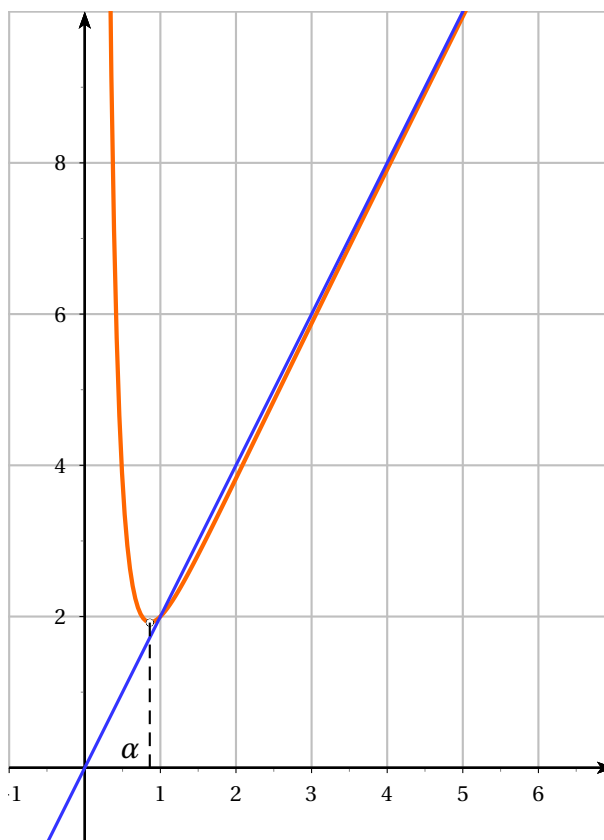
$$f'(x) = 2 - \frac{\frac{1}{x^2} - 2x \ln x}{x^4} = \frac{2x^4 - x + 2x \ln x}{x^4} = \frac{2x^3 - 1 + 2 \ln x}{x^3} = \boxed{\frac{g(x)}{x^3}}$$

$f'(x)$ a même signe que $g(x)$ car x^3 est strictement positif sur $]0; +\infty[$.

4. Tableau de variations de la fonction f :

x	0	α	$+\infty$
$f'(x)$		-	+
$f(x)$			

5. Figure :



Partie C

Soit n un entier naturel non nul. On considère l'aire du domaine \mathcal{D} du plan compris entre la courbe \mathcal{C} , la droite Δ et les droites d'équations respectives $x = 1$ et $x = n$.

1. Cette aire, exprimée en cm^2 , est donnée par (u.a; (unité d'aire)= 2cm^2) :

$$I_n = 2 \int_1^n \frac{\ln x}{x^2} dx.$$

car l'aire du domaine \mathcal{D} du plan compris entre la courbe \mathcal{C} , la droite Δ et les droites d'équations respectives $x = 1$ et $x = n$ est :

$$\int_1^n \left(2x - \left(2x - \frac{\ln x}{x^2} \right) \right) dx \times \text{u.a.} = \int_1^n \frac{\ln x}{x^2} dx \times \text{u.a.} = 2 \times \int_1^n \frac{\ln x}{x^2} dx = I_n$$

2. (a) Calcul de l'intégrale $\int_1^n \frac{\ln x}{x^2} dx$ à l'aide d'une intégration par parties (avec la formule $uv' = (uv)' - u'v$) :

On pose :

$$\begin{aligned} u(x) &= \ln x & ; & \quad u'(x) = \frac{1}{x} \\ v'(x) &= \frac{1}{x^2} & ; & \quad v(x) = -\frac{1}{x} \end{aligned}$$

Ainsi :

$$\int_1^n \frac{\ln x}{x^2} dx = \left[-\frac{\ln x}{x} \right]_1^n - \int_1^n -\frac{1}{x^2} dx = \left[-\frac{\ln x}{x} - \frac{1}{x} \right]_1^n = \frac{n-1-\ln n}{n}$$

(b) Ainsi :

$$I_n = 2 \frac{n-1-\ln n}{n} = \boxed{2 - \frac{2}{n} - \frac{2 \ln n}{n}}$$

3. $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 2$, car $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2}{n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{2 \ln n}{n} = \boxed{0}$

V Pondichéry avril 2013

1. Dans cette question et uniquement dans cette question, on prend $z_M = 2e^{-i\frac{\pi}{3}}$.

2. $z_M = 2 \times \left(\frac{1}{2} - i \frac{\sqrt{3}}{2} \right) = \boxed{1 - i\sqrt{3}}$.

3. $z_{M'} = -iz_M = -i(1 - i\sqrt{3}) = -i + i^2\sqrt{3} = \boxed{-\sqrt{3} - i}$.

Module et argument méthode algébrique :

$|z_{M'}| = \sqrt{(-\sqrt{3})^2 + (-1)^2} = \boxed{2}$ et si l'on nomme θ un argument de $z_{M'}$ alors, par propriété,

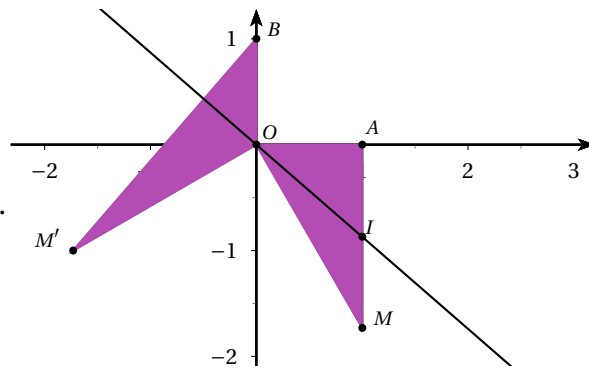
$$\begin{cases} \cos \theta &= -\frac{\sqrt{3}}{2} \\ \sin \theta &= -\frac{1}{2} \end{cases}$$

On reconnaît $\theta = -\frac{5\pi}{6}$ (modulo 2π).

Module et argument par la forme exponentielle :

$$|z_{M'}| = |-i| \times |z_M| = 1 \times |2e^{-i\frac{\pi}{3}}| = 2$$

$$\arg(z_{M'}) = \arg(-i) + \arg(z_M) = -\frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{3} = -\frac{5\pi}{6} \text{ (modulo } 2\pi\text{)}.$$



4. La figure n'est pas à l'échelle.
 Graphiquement on vérifie les propriétés 1 et 2.

5. Cas général en prenant $z_M = x + iy$ avec $y \neq 0$.

(a) $z_I = \frac{z_A + z_M}{2} = \frac{x+1}{2} + i \frac{y}{2}$.

(b) $z_{M'} = -i(x + iy) = y - ix$.

(c) $I\left(\frac{x+1}{2}; \frac{y}{2}\right)$, $B(0, 1)$ et $M'(y; -x)$.

(d) $\vec{OI} \cdot \vec{BM'} = \left(\frac{x+1}{2}\right) \times y + \left(\frac{y}{2}\right) \times (-x-1) = \frac{xy}{2} + \frac{1}{2} - \frac{xy}{2} - \frac{1}{2} = 0$ donc les droites (OI) et (BM') sont **perpendiculaires**.

(e) $BM' = \sqrt{y^2 + (-x-1)^2} = \sqrt{(x+1)^2 + y^2}$ et d'autre part, $2OI = 2\sqrt{\left(\frac{x+1}{2}\right)^2 + \left(\frac{y}{2}\right)^2} = \sqrt{(x+1)^2 + y^2}$ donc

$$2OI = BM'$$

Autre méthode : On pose $Z = \frac{z_{\vec{BM'}}}{z_{\vec{OI}}} = \frac{y - (x+1)i}{\frac{x+1}{2} + \frac{y}{2}i}$.

On a $Z = 2 \times \frac{y - (x+1)i}{x+1 + yi} = -2i \times \frac{x+1 + yi}{x+1 + yi} = -2i$.

On en déduit : $\arg(Z) = \arg(-2i) = -\frac{\pi}{2}$, or, $\arg(Z) = (\vec{OI}; \vec{BM'})$ donc les droites (OI) et (BM') sont perpendiculaires.

$|Z| = 2$; or, $|Z| = \frac{BM'}{OI}$ donc $BM' = 2OI$.