

## Débat d'aménagement : Un nouvel aéroport à Nantes : pour et contre.

Quels enjeux le débat sur le nouvel aéroport révèle-t-il?

### **Document 1 : un atout pour la région ?**

La présence d'un aéroport international, disposant d'une capacité d'accueil suffisante et de l'attractivité nécessaire, constitue un atout majeur pour le développement économique du Grand-Ouest. La vocation première de cet aéroport est le désenclavement de la façade Ouest Européenne. Il se substituera aux installations actuelles de Nantes-Atlantique et contribuera à la dynamisation des économies régionales. L'aéroport de Nantes Atlantique est aujourd'hui un équipement performant, qui répond globalement aux besoins de déplacements d'une clientèle régionale et s'inscrit dans le réseau de tête des aéroports régionaux d'intérêt national à vocation internationale. Mais qu'en sera-t-il d'ici 2015/2020?

Il est en effet prévisible que, si son développement se poursuivait au rythme de ces dernières années, le trafic dépasserait rapidement les capacités de cet équipement qui ne pourrait plus satisfaire aux exigences d'une exploitation de qualité.

Par ailleurs, les survols de l'agglomération nantaise deviendraient plus fréquents, en particulier sur sa partie la plus densément peuplée. Dans ce contexte, le cadre réglementaire, évoluant dans le sens d'une protection accrue des populations contre le bruit, conduirait rapidement à un blocage du développement de l'activité aéroportuaire.

Le projet d'aéroport du Grand-Ouest à Notre-Dame-des-Landes a fait l'objet d'une enquête publique préalable à la déclaration d'utilité publique (DUP) du 18 octobre au 30 novembre 2006 et a été déclaré d'utilité publique par décret publié au Journal Officiel du 10 février 2008. Une utilité publique confirmée depuis par le Conseil d'Etat qui a rejeté les cinq recours déposés contre la DUP aéroportuaire.

(Source : site de l'aéroport du Grand Ouest.<http://aeroport-grandouest.fr>)

### **Document 2 : Une aberration économique et écologique ?**

Près de Nantes, à Notre Dame des Landes, un projet d'aéroport gigantesque menace 2000 ha de terres agricoles bocagères d'une **biodiversité exceptionnelle**.

Le projet date des années 60, pour le Concorde, et les raisons affichées pour sa construction ont beaucoup changé au fil des années et des contre arguments des opposants.

Aujourd'hui, alors qu'il n'y a aucun problème de saturation ni de sécurité à l'aéroport actuel de Nantes-Atlantique et que le contexte ne favorise pas la croissance du secteur aérien, l'Etat, avec l'appui des élus locaux et régionaux (PS et UMP main dans la main sur ce dossier), a attribué la construction et la concession pour 55 ans de cet aéroport soit disant HQE au groupe Vinci.

360 millions d'euros minimum d'investissement public y seraient englobés.

Paradoxalement, le besoin de cette nouvelle construction n'est en rien avéré et aucune **alternative** ni optimisation de la plateforme existante n'ont été étudiées...

De plus en plus de voix s'élèvent contre ce scandale écologique et **économique**.

Malgré une forte opposition et les démonstrations de l'aberration de ce projet, les études environnementales, archéologiques, etc, avancent avec un important déploiement de forces de l'ordre et une violence policière croissante.

(Source ACIPA, Association luttant contre la création d'un autre aéroport à Nantes (Loire Atlantique) <http://acipa.free.fr>)

### **Document 3 : le coût.**

Source <http://aeroport-grandouest.fr/faq/>

*Coût estimé sans les dessertes ferroviaires indispensables (horizon 2025) mais avec la route d'accès (73 millions)*

*Pour Vinci il n'y a aucun risque de surcoût.*

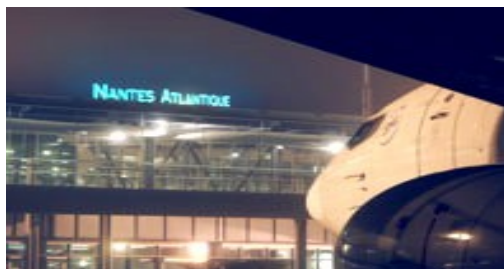
### **Document 4 : un risque de surcoût et un mauvais calcul pour la société?**

- Le montant est estimé à 700 millions si on prend en compte les infrastructures ferroviaires indispensables.

- en moyenne pour ce type d'infrastructures, les dépassements de coûts s'élèvent environ à 40% du prévisionnel

- Finalement selon le rapport de CE Delft : "Globalement, quand on compare la construction d'un nouvel aéroport à Notre Dame des Landes et la modification de Nantes Atlantique, cette dernière est meilleure pour la société dans son ensemble, selon notre analyse. Le résultat est renforcé par le fait que le risque inhérent aux estimations de coûts est plus faible à Nantes Atlantique qu'à Notre-Dame des Landes, du simple fait qu'une importante partie de l'infrastructure existe déjà. "

(source : Analyse globale coûts bénéfiques de l'aéroport de Nantes menée par un cabinet indépendant CE Delft, octobre 2011)



### Document 1/

Quel est l'intérêt économique du nouvel aéroport selon les auteurs du document?

Quel serait son impact territorial?

En quoi a-t-il un intérêt environnemental pour les habitants de Nantes?

A-t-il fait l'objet d'un débat démocratique?

### Document 2/

Selon les auteurs que menace le nouvel aéroport?

Est-il économiquement utile?

Le projet leur semble-t-il démocratiquement mené?

### Document 3 et 4/

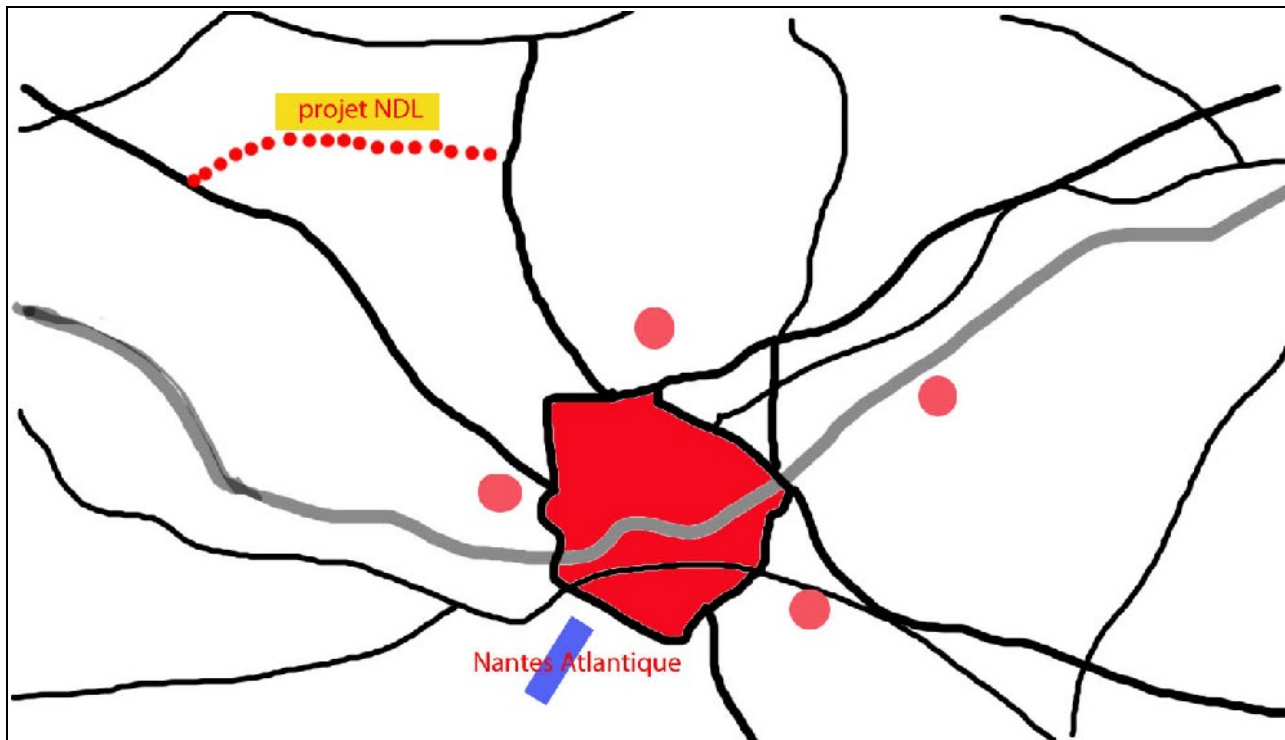
Quel est le coût prévu par le constructeur?

Quel est le coût envisagé par le cabinet CE Delft? Quelle solution semble la meilleure pour ce cabinet indépendant?

**Classer les arguments des "pour" et des "contre" dans le tableau suivant à reproduire dans le cahier en espaçant bien les lignes..**

	POUR	CONTRE
Une nécessité économique?		
Un impact écologique?		
Une meilleur organisation du territoire?		
Un projet démocratiquement mené?		

### Carte de situation



### légende

— routes à 4 voies

— autres routes

urbain dense continu

● pôles urbains

□ périurbain