

Etude critique de document : **Justifier la guerre d'Irak de 2003**

En analysant le document et en vous appuyant sur vos connaissances, répondez à la question suivante : **La guerre d'Irak est-elle une guerre interétatique « classique » ?**

Mes chers concitoyens, nous voici arrivés aux tout derniers jours de décision concernant les événements d'Irak. Pendant plus de dix ans, les Etats-Unis et d'autres pays ont fait des efforts patients et honorables pour désarmer le régime irakien en évitant la guerre. Ce régime avait pris l'engagement, comme condition à la fin de la Guerre du Golfe Persique en 1991, de déclarer et de détruire toutes ses armes de destruction massive.

Depuis, le monde s'est livré à douze années de diplomatie [et] le régime irakien s'est servi de la diplomatie comme d'un stratagème pour gagner du temps et des avantages. Il a uniformément défié les résolutions du Conseil de sécurité exigeant le désarmement complet. (...) Le danger est évident : en utilisant des armes chimiques, biologiques ou, un jour, des armes nucléaires obtenues grâce à l'Irak, les terroristes pourraient réaliser leurs ambitions déclarées et tuer des centaines de milliers de gens innocents dans notre pays, ou dans n'importe quel autre. Les Etats-Unis et les autres nations n'ont rien fait pour mériter ou inviter cette menace. (...) Les Etats-Unis d'Amérique ont l'autorité souveraine d'utiliser la force afin de garantir leur propre sûreté nationale. (...)

En septembre dernier, je suis allé à l'Assemblée générale des Nations unies et j'ai exhorté les nations du monde à s'unir pour mettre un terme à ce danger. (...) Néanmoins, certains membres permanents du Conseil de sécurité ont annoncé publiquement qu'ils opposeraient leur veto à toute résolution qui forcerait l'Irak à désarmer. Ces Etats évaluent comme nous le danger existant, mais n'ont pas notre résolution à y faire face. (...). Le Conseil de sécurité ne s'est pas montré à la hauteur de ses responsabilités ; nous assumerons donc les nôtres.(...)

Saddam Hussein et ses fils doivent quitter l'Irak dans les quarante-huit heures. Leur refus de le faire entraînera un conflit armé qui commencera à un moment de notre choix. (...) De nombreux Irakiens peuvent m'écouter ce soir sur les ondes dans leur langue, et j'ai un message pour eux. Si nous devons entamer une campagne militaire, elle sera dirigée contre les hommes sans foi ni loi qui gouvernent votre pays et non pas contre vous. (...) Il est trop tard pour que Saddam Hussein reste au pouvoir. Il n'est pas trop tard pour que l'armée irakienne agisse avec honneur et qu'elle protège votre pays en permettant l'entrée pacifique des forces de notre coalition en vue de supprimer les armes de destruction massive. (...)

Le seul moyen de réduire les dommages causés par la guerre et sa durée est d'appliquer toute la force et toute la puissance de notre armée, et nous sommes prêts à le faire. (...) La menace terroriste qui pèse sur les Etats-Unis et le reste du monde diminuera dès que Saddam Hussein sera désarmé. Notre gouvernement renforce la surveillance contre ces dangers. Tout comme nous nous préparons à assurer la victoire en Irak, nous prenons des mesures supplémentaires pour protéger notre patrie. (...) Nous sommes un peuple pacifique - mais nous ne sommes pas un peuple fragile - et nous ne nous laisserons pas intimider par des bandits et des assassins. Si nos ennemis osent nous frapper, ils en paieront les terribles conséquences, de même que ceux qui les auront aidés.

(...) Nous choisissons de faire face à cette menace maintenant, lorsqu'elle est en gestation, avant qu'elle n'apparaisse soudainement dans nos cieux et dans nos villes. (...) Les terroristes et les Etats terroristes ne font pas état de leurs menaces par des avis à point nommé et des déclarations officielles - et répondre à de tels ennemis une fois qu'ils ont frappé ne constitue pas de l'autodéfense, c'est du suicide. La sécurité du monde exige le désarmement immédiat de Saddam Hussein. (...)

Les Etats-Unis, avec d'autres pays, oeuvreront à promouvoir la liberté et la paix dans cette région. (...)

Allocution de G. W. Bush, Président des Etats-Unis, 17 mars 2003

Consignes

1. Analyse du sujet : Repérer les mots-clés et les définir.

2. Lire le document

3. Prélever des informations

Dans le texte surlignez des passages qui correspondent aux 4 thématiques ci-dessous

A. La guerre d'Irak, une guerre interétatique du XXI^e siècle...

B. ... qui vise la libération du peuple irakien.

C. Un conflit qui s'inscrit dans la « guerre contre le terrorisme » ...

D. ...et justifié par le principe unilatéral de la guerre préventive.

4. Apporter des connaissances et un regard critique

Pour chaque partie portez un regard critique sur le document et apporter des éléments de connaissances.

A. La guerre d'Irak, une guerre interétatique du XXI ^e siècle...	
B. ... qui vise la libération du peuple irakien.	
C. Un conflit qui s'inscrit dans la « guerre contre le terrorisme » ...	
D. ...et justifiée par le principe unilatéral de la guerre préventive.	

5. Trouvez des titres généraux pour le plan :

I. _____
A. La guerre d'Irak, une guerre interétatique du XXI^e siècle...
B. ... qui vise la libération du peuple irakien

II. _____
C. Un conflit qui s'inscrit dans la « guerre contre le terrorisme » ...
D. ...et justifié par le principe unilatéral de la guerre préventive.

6. Rédigez l'introduction

L'introduction doit présenter le document de manière précise et poser la problématique sous-entendue par le sujet

7. Rédigez la conclusion

La conclusion doit répondre à la problématique et dresser un bilan