

**Exercice 1:** L'évolution du nombre d'abonnés à l'opéra d'une année à la suivante est modélisée par le directeur qui prévoit que 75 % des personnes abonnées renouvelleront leur abonnement l'année suivante et qu'il y aura chaque année 300 nouveaux abonnés.

En 2014, il y a 500 abonnés.

Parmi ces trois algorithmes, déterminer lequel permette d'afficher l'année à partir de laquelle le nombre d'abonnés sera supérieur à 1 190 et expliquer pourquoi les deux autres ne conviennent pas.

#### Algorithme 1

```
Affecter à n la valeur 0
Affecter à U la valeur 500
Tant que U ≤ 1 190
  Affecter à n la valeur n + 1
  Affecter à U la valeur - 700 × 0,75^n + 1 200
Fin Tant que
Affecter à n la valeur n + 2014
Afficher n
```

#### Algorithme 2

```
Affecter à n la valeur 0
Affecter à U la valeur 500
Tant que U ≤ 1 190
  Affecter à U la valeur - 700 × 0,75^n + 1 200
  Affecter à n la valeur n + 1
Fin Tant que
Affecter à n la valeur n + 2014
Afficher n
```

#### Algorithme 3

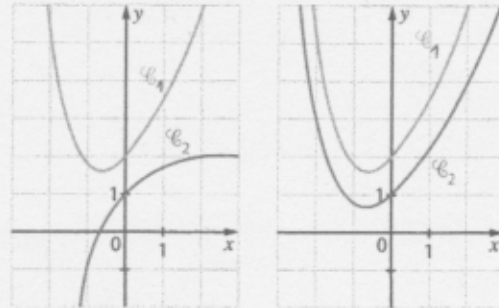
```
Affecter à n la valeur 0
Affecter à U la valeur 500
Tant que U ≤ 1 190
  Affecter à n la valeur n + 1
  Affecter à U la valeur - 700 × 0,75^n + 1 200
  Affecter à n la valeur n + 2014
Fin Tant que
Afficher n
```

**Exercice 2:** Soit  $f$  une fonction définie sur  $\mathbb{R}$ .

Dans le plan muni d'un repère orthogonal, on nomme  $\mathcal{C}_1$  la courbe représentative de la fonction  $f$  et  $\mathcal{C}_2$  la courbe représentative de la fonction  $f'$ , la fonction dérivée de  $f$ .

Le point A de coordonnées (0 ; 2) appartient à la courbe  $\mathcal{C}_1$ . Le point B de coordonnées (0 ; 1) appartient à la courbe  $\mathcal{C}_2$ .

1. Dans les deux situations ci-dessous, on a tracé la courbe  $\mathcal{C}_1$  de  $f$ . Sur l'une d'entre elles, la courbe  $\mathcal{C}_2$  est tracée convenablement. Laquelle ? Expliquer le choix effectué.



2. Déterminer l'équation réduite de la droite  $\Delta$  tangente à la courbe  $\mathcal{C}_1$  en A.

3. On sait que, pour tout réel  $x$ ,  $f(x) = e^{-x} + ax + b$  où  $a$  et  $b$  sont deux nombres réels.

Déterminer la valeur de  $b$ , puis prouver que  $a = 2$ .

4. Soit  $g$  la fonction définie sur  $\mathbb{R}$  par  $g(x) = f(x) - (x + 2)$ .

a. Montrer que la fonction  $g$  admet 0 comme minimum sur  $\mathbb{R}$ .  
b. En déduire la position de  $\mathcal{C}_1$  par rapport à la droite  $\Delta$ .

## DM : s'entraîner à rédiger

### ①. Traduction de l'énoncé en terme de suites

$n$  désigne le nombre d'années écoulées depuis 2014  
 $u_n$  désigne le nombre d'abonnés à l'opéra en 2014 +  $n$ .

D'après l'énoncé :  $u_0 = 500$   
 $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_{n+1} = 0,75 u_n + 300$ .

- Dans chacun des algorithmes la nouvelle valeur affectée à  $u$  dans le traitement est  $-700 \times 0,75^m + 1200$ .

On conjecture donc que  $\forall n \in \mathbb{N} \quad u_n = -700 \times 0,75^n + 1200$

dém. par récurrence :

- initialisation :  $n = 0$

$u_0 = 500$  et  $-700 \times 0,75^0 + 1200 = -700 + 1200 = 500$   
donc la propriété est vraie au rang 0.

- Hérité : on suppose que pour un rang  $n \geq 0$  on a  
 $u_n = -700 \times 0,75^n + 1200$   
montrons qu'au rang  $(n+1)$  on a bien :  
 $u_{n+1} = -700 \times 0,75^{n+1} + 1200$ .

$$\text{Or } u_{n+1} = 0,75 u_n + 300$$

$$\text{donc, par hyp. de récurrence, } u_{n+1} = 0,75 (-700 \times 0,75^n + 1200) + 300$$
$$= -700 \times 0,75^{n+1} + 900 + 300$$
$$= -700 \times 0,75^{n+1} + 1200.$$

donc la propriété est héréditaire

Conclusion : par le principe de récurrence la propriété est vraie pour tout  $n$  de  $\mathbb{N}$ .

- L'initialisation de chaque algorithme est correcte, elle traduit  $u_0 = 500$
- le test d'arrêt est correct, il traduit la recherche de l'année à partir de laquelle le nombre d'abonnés sera supérieur à 1100.
- En ce qui concerne le traitement

→ l'algo ① affecte la valeur suivante à  $n$  avant d'appliquer la formule donnant  $u_n$  en fonction de  $n$ .  
ce qui permet bien de calculer les termes successifs de  $(u_n)$  au cours de la boucle.  
l'instruction après la boucle permet de calculer l'année cherchée, l'année de départ étant 2014.

Donc cet algorithme convient.

→ l'algo ② ne convient pas : si on fait fonctionner cet algorithme on obtient le tableau suivant :

$n$	$u$	test
0	500	✓
1	500	vrai
⋮	⋮	⋮

donc ici  $u_1 = 500$  ce qui est faux

→ l'algorithme ③ ne convient pas: si on fait fonctionner l'algorithme on obtient

n	u	Test
0	500	✓
2015	675	Vrai
4030	1200	Faux

affichage: 4030

on a un tableau de valeurs à la calculatrice obtenu avec

$$\begin{aligned}
 m \text{ min} &= 0 \\
 u(n) &= 0,75 \times u(n-1) + 300 \\
 u(m \text{ min}) &= 500
 \end{aligned}$$

montre que  $u_n$  dépasse 1190 bien avant 4030!

$$u_{14} \approx 1187,5$$

$$u_{15} \approx 1190,6$$

donc  $u_n$  dépasse 1190 à partir de 2029

du graphique de droite

② 1°) La courbe  $\mathcal{C}_2$  est située au-dessous de l'axe des abscisses, c'est donc la courbe d'une fonction strictement positive sur  $\mathbb{R}$ . Or le signe de la dérivée  $f'$  donne le sens de variation de la fonction  $f$ , si  $\mathcal{C}_2$  était la courbe de  $f'$ , on aurait  $f'$  strictement positive donc  $f$  strictement croissante sur  $\mathbb{R}$ .

Or la courbe  $\mathcal{C}_1$  n'est pas la courbe d'une fonction strictement croissante sur  $\mathbb{R}$  donc le graphique de droite ne convient pas.

2°)  $\Delta: y = f'(0)(x-0) + f(0)$  car A a pour abscisse 0

$$A(0; 2) \in \mathcal{C}_f \text{ donc } f(0) = 2$$

$$B(0; 1) \in \mathcal{C}_{f'} \text{ donc } f'(0) = 1$$

$$\text{donc } \Delta: y = x + 2.$$

$$3^\circ) f(0) = e^0 + ax + b = 1 + b$$

$$f(0) = 2 \Leftrightarrow 1 + b = 2 \Leftrightarrow b = 1.$$

$$f'(x) = -e^{-x} + a \text{ donc } f'(0) = -e^{-0} + a = -1 + a$$

$$f'(0) = 1 \Leftrightarrow -1 + a = 1 \Leftrightarrow a = 2$$

$$4^\circ) \forall x \in \mathbb{R} \quad g(x) = f(x) - (x+2)$$

$g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  comme somme de fonctions qui le sont

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad g'(x) = f'(x) - 1 = -e^{-x} + 2 - 1 = -e^{-x} + 1.$$

$$g'(x) = 0 \Leftrightarrow -e^{-x} + 1 = 0 \Leftrightarrow e^{-x} = 1 \Leftrightarrow e^{-x} = e^0 \Leftrightarrow -x = 0 \Leftrightarrow x = 0$$

$$g'(x) > 0 \Leftrightarrow -e^{-x} + 1 > 0 \Leftrightarrow -e^{-x} > -1 \Leftrightarrow e^{-x} < e^0 \Leftrightarrow -x < 0 \Leftrightarrow x > 0$$

x	$-\infty$	0	$+\infty$
$g'(x)$	-	0	+
$g(x)$		→ 0	↗

$g$  a bien pour minimum 0 sur  $\mathbb{R}$ .  $\triangle!$

b) On en déduit le tableau de signe de  $g(x)$  sur  $\mathbb{R}$ :

$x$	$-\infty$	$0$	$+\infty$
$g(x)$	$+$	$0$	$+$

- $\forall x \in \mathbb{R}^*$ ,  $g(x) > 0$  c'est à dire  $f(x) > x+2$   
donc sur  $] -\infty; 0[ \cup ] 0; +\infty[$   $\emptyset$  est au dessus de  $\Delta$
- $g(x) = 0 \Leftrightarrow x = 0$  c'est à dire  $f(x) = x+2 \Leftrightarrow x = 0$   
donc le point d'abscisse 0 est le unique point d'intersection de  $\mathcal{E}$  et  $\Delta$ .