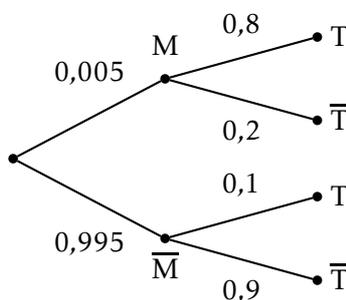


EXERCICE 1

1. On considère qu'il y a équiprobabilité. La probabilité demandée est $p = \frac{5}{1\ 000} = \frac{0,5}{100} = 0,005$.
2. a. Il y a suffisamment d'animaux pour que l'on puisse considérer que les tirages successifs sont indépendants. On répète donc 1000 fois de façon indépendante l'épreuve de Bernoulli suivante : "on choisit au hasard un animal parmi 1000 et on regarde si il est malade (succès) ou non (échec)". La probabilité de succès est $p = 0,005$. La variable aléatoire comptant le nombre d'animaux malades suit donc une loi binomiale de paramètres $n = 1000$ et $p = 0,005$.
- b. On a $E(X) = n \times p = 1000 \times 0,005 = 5$.
- c. Soit A l'événement : aucun animal parmi les 1000 n'est malade.
On a $p(A) = p(X = 0) = \binom{1000}{0} \times 0,005^0 \times 0,995^{1000} = 0,995^{1000} \approx 0,0067$.
On a $p(X \geq 10) = 1 - p(X \leq 9) \approx 1 - 0,9685 \approx 0,0315$.
La probabilité que 10 animaux au moins parmi les 1000 soient malades est d'environ 0,0315.
3. a. On a l'arbre suivant :



- b. M et \bar{M} forment une partition de l'univers. D'après la formule des probabilités totales, on a :
- $$p(T) = p(M) \times p_M(T) + p(\bar{M}) \times p_{\bar{M}}(T) = 0,005 \times 0,8 + 0,995 \times 0,1 = 0,004 + 0,0995 = 0,1035$$
- c. $p_T(M) = \frac{p(T \cap M)}{p(T)} = \frac{0,005 \times 0,8}{0,1035} \approx 0,0386$.

EXERCICE 2

On admet que pour tout entier naturel n , $u_n > 0$.

1. a. $u_1 = \frac{2+2}{2 \times 2 + 1} = \frac{4}{5} = 0,8$
- $$u_2 = \frac{\frac{4}{5} + 2}{2 \times \frac{4}{5} + 1} = \frac{14}{13} \approx 1,08$$
- $$u_3 = \frac{\frac{14}{13} + 2}{2 \times \frac{14}{13} + 1} = \frac{40}{41} \approx 0,98$$
- $$u_4 = \frac{\frac{40}{41} + 2}{2 \times \frac{40}{41} + 1} = \frac{122}{121} \approx 1,01$$

b.

n	valeur approchée de $u_n - 1$	signe de $u_n - 1$	signe de $(-1)^n$
0	$2 - 1 = 1$	+	+
1	$0,8 - 1 = -0,2$	-	-
2	$1,08 - 1 = 0,08$	+	+
3	$0,98 - 1 = -0,02$	-	-
4	$1,01 - 1 = 0,01$	+	+

Si n est l'un des entiers 0, 1, 2, 3, 4 alors $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$.

c. Pour tout entier naturel n , $u_{n+1} - 1 = \frac{u_n + 2}{2u_n + 1} - 1 = \frac{u_n + 2 - (2u_n + 1)}{2u_n + 1} = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1}$.

d. Démontrons par récurrence que, pour tout entier $n \geq 0$, $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$.

Pour $n \in \mathbb{N}$ soit $P(n)$ la proposition : « $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$ ».

Initialisation : $u_0 - 1 = 1$ est positive donc a le même signe de $(-1)^0 = 1$ donc P_0 est vraie.

Hérédité : On suppose $P(n)$ vraie pour $n \in \mathbb{N}$ fixé.

Montrons que $P(n+1)$ est vraie c'est à dire $u_{n+1} - 1$ a le même signe que $(-1)^{n+1}$

En effet, $u_{n+1} - 1 = \frac{-u_n + 1}{2u_n + 1} = -\frac{u_n - 1}{2u_n + 1}$

Or, par hypothèse de récurrence, $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$ donc $-(u_n - 1)$ a le même signe que $(-1)^{n+1}$.

De plus $u_n > 0$ donc $2u_n + 1 > 0$ donc u_{n+1} a le même signe que $(-1)^{n+1}$.

Conclusion : La propriété P_n est vraie au rang 0 et est héréditaire donc, d'après le principe de récurrence, on a :

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $u_n - 1$ a le même signe que $(-1)^n$

2. a. Pour tout entier naturel n ,

$$v_{n+1} = \frac{u_{n+1} - 1}{u_{n+1} + 1}$$

$$= \frac{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} - 1}{\frac{u_n + 2}{2u_n + 1} + 1}$$

$$= \frac{u_n + 2 - 2u_n - 1}{u_n + 2 + 2u_n + 1}$$

$$= \frac{-1 + u_n}{3u_n + 3}$$

$$= \frac{-1 + u_n}{3(u_n + 1)}$$

b. Pour tout entier naturel n , $v_{n+1} = \frac{-1 + u_n}{3u_n + 3} = \frac{-(u_n - 1)}{3(u_n + 1)} = -\frac{1}{3}v_n$.

Donc la suite (v_n) est une suite géométrique de raison $-\frac{1}{3}$ et de premier terme $v_0 = \frac{1}{3}$.

Pour tout entier naturel n , $v_n = \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{3}\right)^n$.

c. Pour tout entier naturel n , $u_n = \frac{1 + \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{3}\right)^n}{1 - \frac{1}{3} \left(-\frac{1}{3}\right)^n}$.

(v_n) est une suite géométrique de raison $q = -\frac{1}{3}$ ($-1 < q < 1$) donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = 0$ donc par limite de somme et quotient, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 1$.

EXERCICE 3 (D'après Amérique du Sud - novembre 2016)

Proposition 1 : VRAIE

On note B le point d'affixe 4 et C le point d'affixe $-2i$.

On note \mathcal{F} l'ensemble des points du plan d'affixe z tels que $|z - 4| = |z + 2i|$

$M(z) \in \mathcal{F} \Leftrightarrow |z - 4| = |z + 2i| \Leftrightarrow BM = CM$.

Donc \mathcal{F} est la médiatrice du segment $[BC]$ donc \mathcal{F} est bien une droite.

Vérifions si A appartient à \mathcal{F} :

D'une part $|z_A - 4| = |-4 + 3i| = \sqrt{16 + 9} = 5$ et d'autre part, $|z_A + 2i| = |5i| = 5$ donc $|z_A - 4| = |z_A + 2i|$ donc A appartient à \mathcal{F} .

Proposition 2 : VRAIE

$$(z-1)(z^2-8z+25)=0 \quad (\star)$$

$$(\star) \Leftrightarrow z=1 \text{ ou } z^2-8z+25=0$$

$$z^2-8z+25 \text{ a pour discriminant } \Delta = -36$$

$$(\star) \Leftrightarrow z=1 \text{ ou } z=4-3i \text{ ou } z=4+3i$$

On note A, B et C les points d'affixe respectives $z_A = 1, z_B = 4-3i$ et $z_C = 4+3i$.

$$AB = |z_B - z_A| = |3-3i| = 3\sqrt{2}$$

$$AC = |z_C - z_A| = |3+3i| = 3\sqrt{2}$$

$$BC = |z_C - z_B| = |6i| = 6$$

On a $BC^2 = AB^2 + AC^2$ donc ABC est un triangle rectangle en A .

Proposition 3 : FAUSSE

$$\text{On a } -\sqrt{3}+i = 2\left(-\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i\right) = 2e^{i\frac{5\pi}{6}} \text{ donc } (-\sqrt{3}+i)^8 = 2^8 e^{i\frac{20\pi}{3}}$$

$$\text{Or } \frac{20\pi}{3} = \frac{18\pi}{3} + \frac{2\pi}{3} = 6\pi + \frac{2\pi}{3} \text{ donc } \frac{20\pi}{3} = \frac{2\pi}{3}[2\pi] \text{ donc un argument de } (-\sqrt{3}+i)^8 \text{ est } \frac{2\pi}{3}.$$

$$\text{Or } \frac{2\pi}{3} \text{ n'est pas congru à } \frac{\pi}{3} \text{ modulo } 2\pi.$$

Proposition 4 : VRAIE

$$\text{Posons } z_c = 1-4i. \text{ On a alors } \frac{z_C - z_A}{z_B - z_A} = \frac{1-4i-4}{3i-4} = \frac{3+4i}{4-3i} = \frac{(3+4i)(4+3i)}{16+9} = \frac{25i}{25} = i.$$

$$\text{On a donc } \frac{|z_C - z_A|}{|z_B - z_A|} = \frac{AC}{AB} = |i| = 1 \text{ d'où } AB = AC.$$

$$\text{D'autre part, on obtient, } (\overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC}) = \arg(i) = \frac{\pi}{2}[2\pi].$$

Le point C convient et par unicité du point ainsi obtenu, on en déduit que la proposition est vraie.

Proposition 5 : VRAIE

$$\text{Pour tout entier naturel } n, \frac{z_{n+4}}{z_n} = (1+i)^4 = (1+2i+i^2)^2 = (2i)^2 = -4,$$

on en déduit que $(\overrightarrow{OM_{n+4}}, \overrightarrow{OM_n}) = \arg(-4) = \pi[2\pi]$. Donc pour tout entier naturel n , les points O, M_n, M_{n+4} sont alignés.

EXERCICE 4 (D'après Nouvelle Calédonie - Novembre 2013)

1. a. g est dérivable sur $[0; +\infty[$ comme produit et somme de fonctions dérivables.

$$\forall x \in [0; +\infty[, g'(x) = 2xe^x + x^2e^x = (x^2 + 2x)e^x$$

$$\forall x \in [0; +\infty[, (x^2 + 2x) \geq 0 \text{ et } e^x > 0 \text{ donc } g'(x) \geq 0 \text{ (} g'(x) \text{ ne s'annule qu'en } 0)$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 = +\infty \text{ et } \lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty \text{ donc, par limite de produit et somme, } \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty.$$

$$g(0) = -1$$

x	0	a	$+\infty$
signe de $g'(x)$		+	
variations de g	-1	0	$+\infty$

b. Sur $[0; +\infty[$, g est continue (car dérivable) et strictement croissante à valeur sur $[-1; +\infty[$.

Or $0 \in [-1; +\infty[$ donc, d'après le corollaire du théorème des valeurs intermédiaires, l'équation $g(x) = 0$ admet une unique solution a sur $[0; +\infty[$.

$$g(0,703) \approx -1,8 \times 10^{-3}, g(a) = 0 \text{ et } g(0,704) \approx 2,048 \times 10^{-3}$$

On a $g(0,703) < g(a) < g(0,704)$ donc, par stricte croissance de g sur $[0; +\infty[$, $0,703 < a < 0,704$.

c. g est strictement croissante sur $[0; +\infty[$ et $g(a) = 0$ donc :

x	0	a	$+\infty$
signe de $g(x)$	-	0	+

2. a. $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0$ donc, par limite de somme, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$.

$\lim_{x \rightarrow 0, x > 0} \frac{1}{x} = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow 0, x > 0} e^x = 1$ donc, par limite de somme, $\lim_{x \rightarrow 0, x > 0} f(x) = +\infty$.

b. f est dérivable sur $]0; +\infty[$ comme somme de fonctions dérivables.

$$\forall x \in]0; +\infty[, f'(x) = e^x - \frac{1}{x^2} = \frac{x^2 e^x - 1}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}.$$

c. $\forall x \in]0; +\infty[, x^2 > 0$ donc $f'(x)$ est du signe de $g(x)$.

x	0	a	$+\infty$
signe de $f'(x)$	-	0	+
variations de f	$+\infty$	$f(a)$	$+\infty$

d. D'après le tableau de variation, le minimum de f sur $]0; +\infty[$ est $m = f(a) = e^a + \frac{1}{a}$.

$$\text{Or } g(a) = 0 \Leftrightarrow a^2 e^a - 1 = 0 \Leftrightarrow e^a = \frac{1}{a^2}$$

$$\text{Donc le minimum de } f \text{ sur }]0; +\infty[\text{ est } m = \frac{1}{a^2} + \frac{1}{a}.$$

e. Soit h la fonction définie sur $]0; +\infty[$ par $h(x) = \frac{1}{x^2} + \frac{1}{x}$.

h est dérivable sur $]0; +\infty[$ comme somme de fonctions dérivables.

$$\forall x \in]0; +\infty[, h'(x) = -\frac{x+2}{x^3}.$$

$\forall x \in]0; +\infty[, h'(x) < 0$ donc h est strictement décroissante sur $]0; +\infty[$.

$0,703 < a < 0,704$ donc, par stricte décroissance de la fonction h sur $]0; +\infty[, h(0,704) < m < h(0,703)$.

Or $h(0,704) \approx 3,438$ et $h(0,703) \approx 3,445$ donc $3,43 < m < 3,45$.

3. a. Algorithme

Étape	c	$g(a)$	$g(c)$	$g(a) \times g(c) \geq 0?$	a	b	$b - a > 0,1?$
Initialisation	////////	////////	////////	////////	0	1	oui
Étape 1	0,5	-1	-0,59	oui	0,5	1	oui
Étape 2	0,75	-0,59	0,19	non	0,5	0,75	oui
Étape 3	0,625	-0,59	-0,27	oui	0,625	0,75	oui
Étape 4	0,6875	-0,27	-0,06	oui	0,6875	0,75	non

b. Cet algorithme affiche $a = 0,6875$ et $b = 0,75$ qui sont les bornes d'un encadrement de a d'amplitude inférieure à 0,1