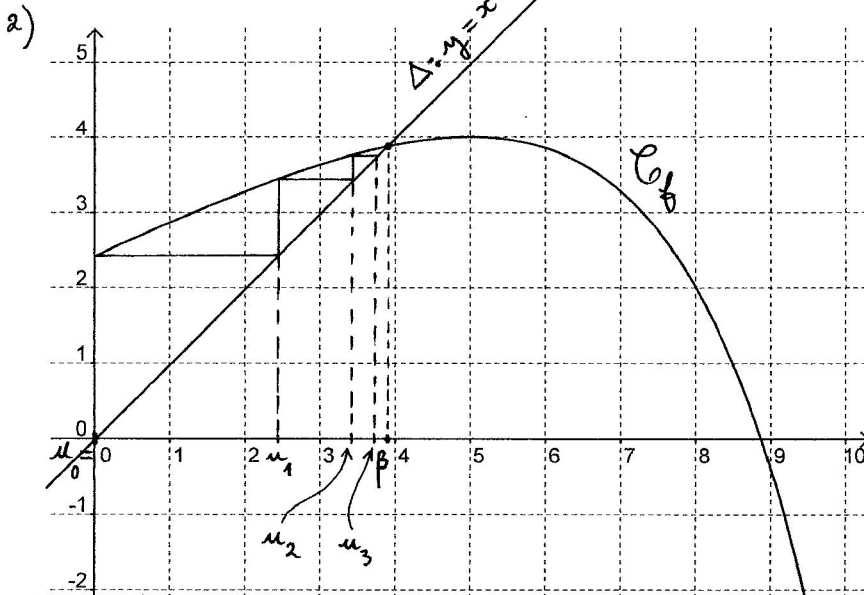


T5 - Correction de l'exercice "Fonction exp, T.V.I., suites, convergence monotone".

- I) 1) $f: x \mapsto \frac{1}{2}x + \frac{5}{2} - e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}}$ est dérivable sur $[0; +\infty[$, par produit, somme et composition et $\forall x \in [0; +\infty[$, $f'(x) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}} = \frac{1}{2} \left(1 - e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}}\right)$. Comme $\frac{1}{2} > 0$, on a $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow 1 - e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}} \geq 0 \Leftrightarrow e^0 \geq e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}} \Leftrightarrow 0 \geq \frac{1}{2}x - \frac{5}{2}$ par stricte croissance de exp sur \mathbb{R} , d'où $f'(x) \geq 0 \Leftrightarrow \frac{1}{2}x \leq \frac{5}{2} \Leftrightarrow x \leq 5$ (car $2 > 0$)
 (on en déduit que f est croissante (resp. décroissante) sur $[0; 5]$ (resp. sur $[5; +\infty[$).



→ On peut conjecturer que la suite (u_n) est croissante et qu'elle converge vers l'abscisse du point d'intersection de C_f et de la droite $\Delta: y=x$.

- II) 1) g est dérivable sur $[0; +\infty[$ de dérivée $g': x \mapsto f'(x) - 1$ (par somme), soit pour tout $x \geq 0$, $g'(x) = -\frac{1}{2} - \frac{1}{2}e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}}$. Comme $\exp > 0$, on en déduit que $\forall x \in [0; +\infty[$, $g'(x) < 0$, ce qui prouve que g est strictement décroissante sur $[0; +\infty[$.
 D'autre part, $\forall x \in [0; +\infty[$, $g(x) = \frac{1}{2}x + \frac{5}{2} - e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}} - x = -\frac{1}{2}x + \frac{5}{2} - e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}}$.
 Par produit et somme, on a $\lim_{x \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}\right) = +\infty$ et comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^x = +\infty$, on déduit par composition que $\lim_{x \rightarrow +\infty} e^{\frac{1}{2}x - \frac{5}{2}} = +\infty$. Finalement, par produit et somme*, on obtient $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$. D'où le tableau des variations de g

suivant :

x	0	$+\infty$
g	$\frac{5}{2} - e^{-5/2}$	$-\infty$

$$g(0) = -\frac{1}{2} \times 0 + \frac{5}{2} - e^{\frac{1}{2} \times 0 - \frac{5}{2}} = \frac{5}{2} - e^{-5/2}$$

Notons que $-\frac{5}{2} < 0$, donc $e^{-5/2} < 1$ par stricte croissance de exp sur \mathbb{R} , d'où $g(0) > \frac{5}{2} - 1 = \frac{3}{2} > 0$.

2) Remarquons que l'équation $f(x) = x$ équivaut à $g(x) = 0$.

La fonction g est continue (car dérivable) et strictement décroissante sur

$[0; +\infty[$, $g(0) > 0$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = -\infty$ donc $0 \in]\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x); 0]$ et d'après le corollaire du Théorème des Valeurs Intermédiaires, l'équation $g(x) = 0$ possède une unique solution β dans $[0; +\infty[$.

La calculatrice fournit l'encadrement $3,86 < \beta < 3,87$.

Conclusion: l'équation $f(x) = x$ possède pour unique solution β .

• III) 1) Notons, pour $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ la proposition: $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \beta$.

- Initialisation: on a $u_1 = f(u_0) = f(0) \approx 2,4$ donc $0 \leq u_0 \leq u_1 < 3,86 < \beta$, ce qui prouve que la proposition $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

- Hérédité: supposons que $\mathcal{P}(n)$ soit vraie à un certain rang $n \in \mathbb{N}$; on a donc $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \beta < 3,87 \leq 5$, d'où par croissance de f sur $[0; 5]$, $f(0) \leq f(u_n) \leq f(u_{n+1}) \leq f(\beta)$, soit $u_1 \leq u_{n+1} \leq u_{n+2} \leq \beta$ car $f(\beta) = \beta$ et pour tout $m \in \mathbb{N}$, $u_{m+1} = f(u_m)$. Comme $u_1 > 0$, on en déduit que $0 \leq u_{m+1} \leq u_{m+2} \leq \beta$, c'est-à-dire que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

- Cela prouve par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $0 \leq u_n \leq u_{n+1} \leq \beta$.

2) D'après le résultat obtenu à la question précédente, (u_n) est donc une suite croissante et majorée (par β), ce qui prouve qu'elle converge vers un réel l . Comme $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n \geq 0$, on a $l \geq 0$.

$\left. \begin{array}{l} \bullet \text{ On a pour tout } n \in \mathbb{N}, u_{n+1} = f(u_n). \\ \bullet \lim_{n \rightarrow +\infty} u_{n+1} = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = l \\ \bullet \text{ On a, par continuité de } f \text{ sur } [0; +\infty[, \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} f(u_n) = f(l) \end{array} \right\} \text{ On en déduit que } l = f(l).$

l est donc solution positive de l'équation $f(x) = x$. D'après II.2., on a donc forcément $l = \beta$.

Bilan: (u_n) converge bien vers β .