

Corrigé du contrôle de Spécialité Mathématiques n°1

I a) Le trinôme $T = 30x^2 + 23x - 33$ a un discriminant égal à $\Delta = 4489 > 0$. T a donc deux racines réelles distinctes : $x_1 = \frac{-23 - \sqrt{4489}}{60} = -\frac{3}{2}$ et $x_2 = \frac{-23 + \sqrt{4489}}{60} = \frac{11}{15}$ et on a $T = 30 \left(x + \frac{3}{2}\right) \left(x - \frac{11}{15}\right) = 2 \left(x + \frac{3}{2}\right) \times 15 \left(x - \frac{11}{15}\right) = (2x+3)(15x-11)$. Ainsi lorsque $n \in \mathbb{Z}$, $30n^2 + 23 - 33 = (2n+3)(15n-3) = k(2n+3)$ avec $k = 15n-3 \in \mathbb{Z}$ (vu que $n \in \mathbb{Z}$). Cela prouve bien que $2n+3$ divise $30n^2 + 23n - 33$.

b) Si $n \in \mathbb{Z}$, on a $n^4 - 1 = (n^2)^2 - 1^2 = (n^2 - 1)(n^2 + 1) = (n-1)(n+1)(n^2 + 1)$, d'où $n^4 - 1 = k(n+1)$, avec $k = (n-1)(n^2 + 1) \in \mathbb{Z}$ (vu que $n \in \mathbb{Z}$). Cela prouve bien que $n+1$ divise $n^4 - 1$.

II a) Cf cours.

b) • On a $3n+5 \mid 3n+5$ et $3n+5 \mid 7n+8$ donc : $3n+5 \mid 7 \times (3n+5) + (-3) \times (7n+8)$ (car l'ensemble des multiples de $3n+5$ est stable par combinaisons linéaires à coefficients entiers), soit $3n+5 \mid 11$.

• Soit $n \in \mathbb{Z}$ tel que $3n+5 \mid 7n+8$. D'après ce qui précède, on a $3n+5 \in \{-11; -1, 1, 11\}$, ce qui conduit à $3n \in \{-16; -6; -4; 6\}$ et donc à $n \in \{-2; 2\}$ ($-\frac{16}{3}$ et $-\frac{4}{3}$ ne sont pas entiers). Réciproquement, il est facile de vérifier que si $n \in \{-2; 2\}$, alors $3n+5 \mid 7n+8$.

c) • Le seul réel qui annule $9x+7$ est $-\frac{7}{9}$, qui n'est pas entier, donc pour tout $n \in \mathbb{Z}$, le quotient $\frac{5n+4}{9n+7}$ est bien défini.

• Montrons que lorsque $n \in \mathbb{Z}$, les entiers $5n+4$ et $9n+7$ sont premiers entre eux : soit $d \in \mathbb{Z}$ un diviseur commun à $5n+4$ et $9n+7$; on a $d \mid 5n+4$ et $d \mid 9n+7$ donc $d \mid 9 \times (5n+4) + (-5) \times (9n+7)$ [car l'ensemble des multiples de d est stable par combinaisons linéaires à coefficients entiers], soit $d \mid 1$, ce qui prouve que $d \in \{-1; 1\}$ et donc que $5n+4$ et $9n+7$ sont premiers entre eux.

III a) On a $(x+2)(2y-1) = 2xy + 4y - x - 2$.

b) Soient x et y dans \mathbb{Z} ; $2xy + 4y - x = 7 \iff 2xy + 4y - x - 2 = 5$

$\iff (x+2)(2y-1) = 5$ (voir question précédente)

$\iff x+2$ divise 5 et $2y-1 = \frac{5}{x+2}$

$\iff x+2 \in \{-5; -1; 1; 5\}$ et $2y = 1 + \frac{5}{x+2} = \frac{x+7}{x+2}$

$\iff x \in \{-7; -3; -1; 3\}$ et $y = \frac{x+7}{2x+4}$

$\iff (x, y) \in \{(-7, 0); (-3, -2); (-1, 3); (3, 1)\}$

IV **Rappel** : si $a \in \mathbb{Z}$ et $b \in \mathbb{Z}^*$, il existe un unique couple (q, r) d'entiers tels que $0 \leq r < |b|$ et $a = bq + r$. Cette dernière égalité s'appelle l'identité de division euclidienne de a par b ; r (resp. q) s'appelle le reste (resp. le quotient).

$$1) \text{a) } \underbrace{100}_a = \underbrace{1000}_b \times \underbrace{0}_q + \underbrace{100}_r .$$

$$\text{b) } \underbrace{-1000}_a = \underbrace{13}_b \times \underbrace{(-77)}_q + \underbrace{1}_r .$$

$$\text{c) } \underbrace{203}_a = \underbrace{(-11)}_b \times \underbrace{(-18)}_q + \underbrace{5}_r .$$

$$\text{d) } \underbrace{1001}_a = \underbrace{13}_b \times \underbrace{77}_q + \underbrace{0}_r .$$

2) On a $n^2 + 3n - 1 = n^2 + 2n + n - 1$, d'où $\underbrace{n^2 + 3n - 1}_a = \underbrace{n}_b \times \underbrace{(n + 2)}_q + \underbrace{n - 1}_r$ (on a bien $q \in \mathbb{Z}$ et comme $n \geq 1$, $0 \leq \underbrace{n - 1}_r < n$).

V a) • Le reste dans la division euclidienne de 323 par b vaut 8 donc il existe $q_1 \in \mathbb{Z}$ tel que $323 = b \times q_1 + 8$ (notons que le reste est forcément strictement inférieur à b donc $b > 8$). On en déduit que $bq_1 = 315$, ce qui prouve que b divise 315.

• Le reste dans la division euclidienne de 170 par b vaut 5 donc il existe $q_2 \in \mathbb{Z}$ tel que $170 = b \times q_2 + 5$, d'où $bq_2 = 165$, ce qui prouve que b divise 165.

b) Comme b divise 165 et 315, il divise toute combinaison linéaire à coefficients entiers de 165 et 315. En particulier b divise $2 \times 165 + (-1) \times 315 = 15$.

c) b étant un diviseur positif (par hypothèse, b est naturel) de 15, il vaut 1, 3, 5 ou 15. On sait de plus que $b > 8$, donc b ne peut valoir que 15. Réciproquement il est facile de vérifier que le reste dans la division euclidienne de 323 (resp. 170) par 15 vaut 8 (resp. 5).

Bonus Montrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ la proposition $\mathcal{P}(n) : 8 \mid 3 \times 9^n + 5$.

• **Initialisation** : si $n = 0$, on a $3 \times 9^0 + 5 = 3 + 5 = 8$, qui est bien divisible par 8 donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

• **Hérédité** : supposons que $\mathcal{P}(n)$ soit vraie à un certain rang $n \in \mathbb{N}$.

On a $8 \mid 3 \times 9^n + 5$ et comme $8 \mid 8$, 8 divise toute combinaison linéaire à coefficients entiers de $3 \times 9^n + 5$ et 8. En particulier, on a $8 \mid 9 \times (3 \times 9^n + 5) + (-5) \times 8$, soit $8 \mid 3 \times 9 \times 9^n + 45 - 40$, et finalement $8 \mid 3 \times 9^{n+1} + 5$, ce qui établit que $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie.